

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование активного словаря у старших дошкольников с общим  
недоразвитием речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
логопедии и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

---

---

дата	подпись
------	---------

Исполнитель: Волкова Елена  
Сергеевна,  
обучающийся ЛГП-1601 з группы

---

подпись

Научный руководитель:  
Костюк Анна Владимировна,  
к.п.н., доцент кафедры логопедии  
и клиники дизонтогенеза

---

---

подпись

Екатеринбург 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
1.1. Онтогенез активного словаря .....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и общим недоразвитием речи.....	14
1.3. Характеристика активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией .....	27
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	33
2.1. Принципы, организация и методика констатирующего эксперимента.....	33
2.2. Анализ результатов изучения неречевых функций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.....	36
2.3. Анализ результатов изучения пассивного и активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.....	42
ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ ПРИ ОБЩЕМ НЕДОРАЗВИТИИ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	48
3.1. Теоретическое обоснование, принципы, цель и задачи логопедической работы по формированию активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией при общем недоразвитии речи III уровня.....	48
3.2. Содержание логопедической работы по формированию активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией при общем недоразвитии речи III уровня.....	52
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	112
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	129
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	132

## **ВВЕДЕНИЕ**

Под периодом дошкольного возраста понимают тот временной промежуток, в который происходит активного усвоения дошкольником разговорного языка, становления и развития всех сторон речи: фонетической, лексической, грамматической. Именно качественное усвоение родного языка в дошкольном периоде можно назвать обязательным условием решения задач умственного, эстетического и нравственного воспитания обучающихся.

Проведённая отечественными и зарубежными психологами и психолингвистами работа показала, что овладение грамматическим строем языка характеризуется формированием языковой системы, которая основана на генерализации, анализе и обобщении явлений языка и речи.

На сегодняшний день неуклонно увеличивается количество обучающихся, имеющих различные речевые нарушения. В работах Р. Е. Левиной указывается, что одни недостатки касаются проблем звукопроизношения, другие затрагивают процессы фонемообразования и проявляются не только в дефектах произношения, но и в проблемах звукового анализа.

Часто встречаются и те речевые нарушения, в которых речь нарушена как система. В этих случаях страдают все речевые компоненты: фонетико-фонематическая сторона речи, а также лексико-грамматическая сторона. Данные нарушения выражаются и проявляются в общем недоразвитии речи (ОНР). На практике доказано, что именно уровень развития речевой сферы и словаря играет огромную роль в процессе обучения. В большинстве случаев, у обучающихся, имеющих большой запас слов, не наблюдается серьёзных проблем в обучении грамоте.

В работах таких исследователей как М. М. Алексеева и В. И. Яшина указывается, что обучающиеся с низким уровнем сформированности словарного запаса могут иметь сложности в общении, в обучении грамматике

(чтению и письму), это обусловлено тем, что свободная речь (устная и письменная), в первую очередь, базируется на хорошо развитой лексической системе.

В литературе имеется немало исследований, которые посвящены лексической стороне речи и путях её коррекции у обучающихся с ОНР. Можно выделить работы таких исследователей, как: Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и многие другие. Выше указанными авторами выделены такие нарушения лексики, как несформированность словаря, преобладание пассивного словаря над активным, неверное употребление слов, большое количество вербальных парафазии, не достаточный уровень развития семантических полей, и помимо этого сложности актуализации словаря. Помимо этого, данная проблема является актуальной и по тому, что от степени развития данного компонента структуры языка зависит качество и эффективность овладением дошкольником программой детского сада, а за тем и школьной программы. Также, речевое недоразвитие может осложняться клиническими проявлениями нарушений моторики, говоря другими словами дизартрией.

На данный момент большим количеством исследователей изучается такая патология как дизартрия. Научная разработка проблемы дизартрии в отечественной логопедии связана с в первую очередь с такими учёными, как: Е. Н. Винарская, И. Ю. Левченко, Л. В. Лопатина, Е. М. Мастюкова, И. И. Панченко, О. Г. Приходько, Л. М. Шипицына и другими. У детей с ОНР наиболее часто встречается клиническое логопедическое заключение дизартрия, прежде всего псевдобульбарная.

Можно утверждать, что выбранная нами тема исследования активного словаря у обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня актуальна.

Объект исследования – активный словарь у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Предмет исследования – содержание работы по формированию активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать содержание и экспериментально проверить эффективность логопедической работы по развитию активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Задачи:

1. Провести анализ научно-методической литературы по вопросам исследования активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией.

2. Провести констатирующий эксперимент, направленный на определение уровня сформированности моторной сферы и активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

3. Осуществить планирование коррекционной работы с учетом результатов констатирующего эксперимента, провести обучающий эксперимент, направленный на формирование активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией, оценить эффективность проведенной коррекционной работы.

Научно-методологической базой исследования являлись концепции общей и специальной психологии, педагогики, лингвистики и психолингвистики, которые рассматривают проблемы, связанные с развитием речевой сферы дошкольников (Л. С. Выготский, А. Н. Гвоздев, А. Н. Леонтьев, Ф. А. Сохин, Д. Б. Эльконин и др.); современные представления о возрастных этапах, закономерностях и условиях развития лексического строя речи в процессе онтогенеза и его значении для развития устной и письменной речи (А. Н. Гвоздев, Т. А. Гридина, Ф. А. Сохин, С. Н. Цейтлин, Д. Б. Эльконин и др.); исследования развития словаря у

дошкольников с общим недоразвитием речи (Н. С. Жукова, В. А. Ковшиков, Р. И. Лалаева, Е. Ф. Соботович, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, С. Н. Шаховская).

Контингент испытуемых представлен обучающимися старшего дошкольного возраста в количестве 10 человек, обучающимися по программе Н. В. Нищевой «Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет)».

В первой главе «Теоретический обзор литературы по проблеме исследования» раскрываются основные понятия и термины, такие как: общее недоразвитие речи, дизартрия, активный словарь, старший дошкольный возраст. В данной главе дана психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и общим недоразвитием речи и так далее.

Во второй главе «Констатирующий эксперимент и анализ его результатов» описаны принципы, организация и методика констатирующего эксперимента. Представлены обучающиеся старшего дошкольного возраста, участвующие в экспериментальной работе. Представлены результаты проведённого исследования степени сформированности у обучающихся как неречевых, так и речевых функций.

В третьей главе «Формирование активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией при общем недоразвитии речи III уровня» нами описаны принципы, цель и задачи логопедической работы. Описан формирующий и контрольный эксперимент.

Структура работы: введение, три главы, заключение, список литературы, приложение.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Онтогенез активного словаря

В научной литературе можно встретить различные объяснения и трактовки термина словарь. Так, например, в работах М. М. Алексеевой данный термин понимается как определённый длительный процесс количественного увеличения слов, а также понимание их семантике (то есть значения слов) и развитие навыка верным образом использовать эти слова в своей активной речи. Также данным автором указывается, что слово обеспечивает содержание процесса общения. Словарь играет огромную роль и в дальнейшем речевом развитии каждого человека, ведь именно словарь является фундаментом, на котором впоследствии появляется письменная речь.

Если говорить о самом чувствительно периоде, для развития словарного запаса, то это, конечно, дошкольный возраст. Стоит отметить, что развитие речевой сферы происходит с различных сторон: это и фонетическая, и лексическая, и грамматическая сторона. Все вместе эти структурные речевые компоненты образуют целую речевую систему, но наряду с этим каждый из речевых компонентов влияет на формирование и развитие речевого высказывания. В работах А. А. Леонтьева указывается, что самым важным и значимым при формировании словаря является семантический компонент. Именно этот компонент более важен по той причине, что дошкольники могут сознательно выбирать слова и словосочетания, верным образом их использовать в тех случаях, когда они понимают семантику (значение) слова, в системе синонимических, антонимических, а также полисемантических отношений.



В случаях, когда у ребёнка в семье царит благоприятная и комфортная для развития ситуация, то при грамотном обучении и воспитании жизненный опыт ребёнка постепенно увеличивается и обогащается, постепенно улучшается его деятельность, формируются навыки коммуникации с окружающими. Такая ситуация безусловным образом будет способствовать развитию и росту словаря ребёнка. Имея достаточный, соответствующий норме словарный запас, дети смогут верно называть окружающие их предметы явления, они смогут правильно называть действия и качества предметов.

Большое количество исследователей изучало особенности формирования и развития лексической системы нейротипичных (нормально развивающихся) дошкольников. Среди этих исследователей были: М. М. Алексеева, Н. П. Иванова, В. И. Логинова, Е. М. Струнина, Е. И. Тихеева, В. И. Яшина и многие другие исследователи.

Так, в работах выше указанных исследователей принято дифференцировать два термина, а именно пассивный и активный словарный запас.

В научной литературе под термином активный словарный запас понимаются те слова, которые говорящий и понимает, и сам использует в своей активной речи. Для красивой и правильной речи активный словарь очень важен, так как именно этот словарь и определяет богатство и культуру речи.

Под пассивным словарём в научной литературе понимаются те слова, которые говорящий понимает, но их в своей активной речи не использует. Пассивный словарь имеет свою отличительную особенность, которая заключается в том, что он больше по объёму, чем активный запас слов. В пассивный словарь также входят слова, о семантике которых человек догадывается по контексту, которые появляются в сознании человека только тогда, когда их слышит. Именно по этой причине, во время работы по развитию речевой сферы дошкольников, ставится задача, которая направлена

на перевод слов из пассивного словаря в активный. Слова, которые дошкольники понимают, но не используют вводятся в активную речь при помощи разнообразных игр и упражнений. Различные психологи и филологи сходятся во мнении, что можно определить круг слов, усвоение которых детьми на различных возрастных периодах затруднено.

Степень и уровень сформированности словарного запаса определяется количественными и качественными показателями. Проводимая работа по увеличению словаря дошкольников помогает количественному увеличению слов, которые нужны дошкольнику для коммуникации. Необходимо отметить, что фундаментальной частью лексики можно назвать именно знаменательные слова: имена существительные, имена прилагательные, глаголы, наречия, а также числительные. У этих слов имеются самостоятельные лексические значения, говоря другими словами, эти слова обозначают какие-либо предметы или явления, обозначают понятия (могут быть в роли подлежащего, сказуемого, определения, дополнения и обстоятельства). Развитие словарного запаса детей дошкольного возраста должно в первую очередь проходить при помощи накопления именно таких слов. Наибольшие сложности у дошкольников наблюдаются при усвоении числительных. Эти сложности проявляются по причине того, что числительные можно назвать наиболее абстрактной частью лексики. Ещё одной проблемой является то, что числительные проходят и учат на занятиях по математике, на логопедических же занятиях акцент делается на закрепление и активизацию числительных. Помимо этого, с трудом дошкольники усваивают и слова, которые обозначают качество и свойство каких-либо предметов. Для дошкольников очень важно, чтобы с ними проводилась работа по обогащению данными словами.

На этапах развития словарного запаса дошкольников происходит уточнение семантики слов. В самом начале значение слов полисеманлично, слова имеют расплывчатую форму, они аморфны. На ранних этапах речевого развития одно слово может иметь сразу несколько значений. Но, со

временем, значения слов развиваются относительно используемой интонацией, в зависимости от контекста его применения и связи с другими словами. Здесь, для развития словаря, отличным помощником является работа над синонимами, так как она даёт возможность понять смысл слова. Полезно работать и с антонимами, так как они дают возможность вспомнить и сопоставить предметы и явления по их временным и пространственным отношениям, а также свойствам (по величине, форме, цвету и так далее). Необходимо отметить, что многими исследователями отмечается, что развитие словарного запаса ещё в большой степени зависит от социальных условий, в которых находится ребёнок.

Изучением развития словарного запаса у нейротипичных детей занимался исследователь А. Н. Гвоздев. Он отмечал, что к 12 месяцам у детей в речи имеются так называемые «слова-корни». Эти слова состоят из ударных слогов. Эти слова можно назвать лепетными, они не сочетаются по грамматике и означают в различных случаях как действия, так и предметы. Уже ко второму году жизни словарный запас детей значительно увеличивается, и насчитывает уже примерно 250 – 350 слов. В этом возрасте уже можно отмечать, что каждое слово соотносится с конкретным предметом или действием. В этом возрасте пассивный словарь заметно превышает активный, по этой причине, дети данного периода очень хорошо понимают обращённую речь, могут выступить несколько ступенчатую инструкцию.

На третьем году жизни речевое развитие активно продолжается. К концу третьего года жизни словарь уже может насчитывать 1000 – 1200 слов. На этом возрастном этапе уже появляются слова-обобщения. Эти слова-обобщения обозначают родовые понятия. На данном этапе происходит значительное увеличение в словаре имён существительных, которые обозначающих и знакомые ребёнку предметы, и другие предметы, которыми дошкольник пользуется редко. На этом периоде в речи детей можно встретить почти все части речи. В четыре года у дошкольников словарный запас равен примерно 1900 – 2000 слов. В своих трудах А. Н. Гвоздев

отмечает, что из этого числа, примерно 50 % – это существительные, 27 % – это глаголы, 12 % – это прилагательные, а 5 % – это наречия. В четырёхлетнем возрасте дошкольники уже знакомы со многими понятиями, такими как одежда, домашние и дикие животные, посуда и так далее. Дети знают слова этих лексических тем. К пяти летнему возрасту в словаре детей появляются названия геометрических форм (круг, квадрат, треугольник и так далее). Также в пять лет дети уже в состоянии выделять части предметов, они могут сравнивать предложенные предметы по общим и частным признакам. В этом возрасте в лексиконе детей много названий профессий, качественных прилагательных, глаголов и наречий, которые характеризуют трудовую сферу. Уже к этому возрасту дети умеют верным образом использовать в речи все части речи.

Стоит отметить, что многие исследователи, например, А. Н. Гвоздев, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин, в своих работах указывают на чувствительность дошкольников пяти летнего возраста к звуковой, смысловой, а также грамматической стороне слов. Выше указанные исследователи полагают, что это свидетельствует о формировании монологической речи. Ребёнок в данном возрастном периоде уже весьма хорошо владеет речью, он может заявить о своих чувствах и желаниях, может сказать о своих впечатлениях. Но, в речи детей пятого года жизни часто можно встретить характерные черты предыдущих этапов, например, дошкольники применяют указательные местоимения «этот», «там».

В шесть и семь лет развитие речевой сферы продолжается, так у детей этого возраста словарь пополняется словами, которые обозначают названия предметов, действий, а также признаков. В этом возрасте дети более активно используют в речи синонимы, антонимы, а также имена существительные с обобщающим значением. А. В. Захарова в своих работах указывает, что семи летнему возрасту у детей заканчивается формирование ядра словаря. Однако по замечанию автора, «семантическое» и частично грамматическое развитие ещё не закончено.

Также развития словарного запаса у нейротипичных детей рассматривает в своих научных трудах А. И. Лаврентьева. Так, она описала несколько этапов развития системной организации словаря, детей дошкольного возраста. По её словам, первый этап развития словарного запаса характеризуется в первую очередь неупорядоченностью лексем. На указанном этапе в словаре детей всего лишь 15 – 55 слов. Уже на втором этапе происходит заметный рост словаря, на этом этапе детям уже становятся интересны названиями окружающих предметов и явлений. Всё это говорит о появлении определённой системы слов, которые относятся к одной ситуации и к одной конкретной группе. Автор говорит, что этот этап можно назвать ситуационным, по той причине, что называние одного слова из данной группы вызывает у дошкольника называние других компонентов данной группы. В дальнейшем, дошкольники начинают осознавать, что конкретные компоненты ситуации имеют схожесть, и объединяют лексемы в тематические группы. Именно данный процесс является свойственным для третьего этап развития лексики, который автор назвала тематическим этапом. А. И. Лаврентьева указывает, что организация тематических групп слов вызывает процесс формирования лексической антонимии.

Что касается четвертого этапа, то ему характерно преодоление замен и появление синонимии. На указанном этапе словарный запас дошкольников подбирается по своей структуре к лексико-семантической системе взрослых людей.

Необходимо отметить, что уточнение смыслового содержания слов к старшему дошкольному возрасту увеличивается. В детской речи на данном этапе помимо прочего появляются слова с отвлеченным значением, такие, как: радость, грусть, храбрость, смелость и так далее. В. К. Харченко в своих работах говорит, что дошкольники неосознанно используют метафоры в собственной речи. В старшем дошкольном возрасте у детей уже отмечается значительный интерес к слову и его семантике, а также присутствуют сознательные случаи употребления метафоры.

Ещё необходимо отметить, что у дошкольников словарный запас может увеличиваться и благодаря словам, которые они придумывают сами. У дошкольников процесс словотворчества это абсолютно нормальное и очень полезное явление. Примером такого словотворчества может быть слово *намакаронился* (наелся макарон), или слово *журчей* (журчащий ручеёк).

Исходя из выше сказанного, можно утверждать, что своевременное усвоение словарного запаса позволяет решать задачу накопления и уточнения представлений, развития понятий, формирования содержательной стороны мышления. Одновременно с этим проходят процессы развития операций анализа, синтеза, обобщения, что оказывает влияние на усвоение лексическим значением слов. В случаях, когда словарь развит недостаточно, это приводит к нарушению нормального общения, как следствие, и общему развитию дошкольника. Именно достаточно развитый словарный запас является признаком красивой и хорошо развитой речевой сферы дошкольника и показателем высокого уровня интеллектуального развития.

## 1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с дизартрией и общим недоразвитием речи

Под термином общее недоразвитие речи понимают нарушение всех компонентов речи, при сохранном слухе и первично сохранном интеллекте.

Можно сказать, что общее недоразвитие – это часто встречающиеся нарушения речи, которому посвящены работы большого числа исследователей. ОНР изучалось и до сих пор продолжает изучаться в разных аспектах: психолого-педагогическом, психолого-лингвистическом, медико-педагогическом, физиологическом, а также клиническом аспекте.

Изучением общего недоразвития речи занималась Р. Е. Левина, которая и ввела в науку термин ОНР. Помимо этого, ОНР изучали Типичные

Г. А. Каше, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева и многие другие исследователи. Отличительной особенностью ОНР является то, что у детей данной категории наблюдается нарушение сразу всех речевых сторон. У детей наблюдается нарушение в развитии лексико-грамматического строя, в развитии звукопроизношения и фонетики.

Как говорила выше. Р. Е. Левина впервые ввела этот термин, сделала она это в 60 годах XX века, совместно с группой научных сотрудников дефектологии: Г. А. Каше, Н. А. Никашиной, Л. Ф. Спировой и другими. Проводя исследование с детьми, у которых сложные речевые недоразвития, они дифференцировали и описали категорию обучающихся, у которых присутствует недостаточная развитость всех языковых конструкций.

В работах таких авторов как Е. М. Мастюкова и Т. Б. Филичевой сказано, что ОНР это полиэтиологическое нарушение. ОНР может проявляться как самостоятельная патология, а может и быть результатом других, более сложных и трудных нарушений.

В работе Е. М. Мастюковой перечислены этиологические факторы, которые могут послужить причиной появления ОНР. Так одним из факторов может быть педагогическая запущенность ребёнка, когда в семье с детьми не разговаривают и не занимаются их воспитанием. Депривация общения может быть причиной появления у ребёнка проблем. Может стать причиной ОНР билингвизм, то есть, когда в семье говорят сразу на нескольких языках, ребёнку в этом случае трудно развивать свою речевую сферу. Перенесённые ребёнком различные заболевания в раннем возрасте, а также сильная соматическая ослабленность может явиться причиной ОНР. Поражение центральной нервной системы в возрасте до трёх лет также является возможной причиной ОНР. Различные патологические состояния во время беременности, а также во время родов также могут привести к ОНР.

По причине того, что ОНР, в большинстве случаев, является следствием резидуально-органического поражения ЦНС, то у большого количества дошкольников могут наблюдаться следующие особенности:

- выраженный негативизм;
- агрессивное поведение и повышенная конфликтность;
- повышенная тревожность и эмоциональность, а также присутствие различных страхов;
- нарушение процесса сна и приёма пищи;
- ночной энурез;
- сильная обидчивость и большая ранимость;
- возможность наличия болезненного фантазирования.

Нарушение в развитии речевой сферы при ОНР сказывается и на формировании и развитии других высших психических функций: внимания, памяти, восприятия, и в особенности мышления. В работах Т. Б. Филичевой сказано, что ОНР оказывает своё влияние как на продуктивности мыслительных операций, так и на темпе развития познавательной деятельности. Помимо этого, ОНР влияет и на развитие личностных особенностей, и на развитие эмоционально-волевой сферы, так такие дети могут быть слишком замкнутыми, неуверенными и нежелающими разговаривать и контактировать с людьми.

Все выше перечисленные причины являются помехой для нормального развития игровой деятельности, а как указывал Д. Б. Эльконин, именно игровая деятельность является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте. Игры у детей будут отставать от нормы, речь будет мало использоваться в них либо вообще не использоваться. Всё это в дальнейшем будет и негативно отражаться на формировании учебной деятельности, а значит будут появляться и проблемы в школьной адаптации.

В научных трудах Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой, а также Г. В. Чиркиной описаны особенности детей с ОНР. Так, эти исследователи характеризуют внимание таких дошкольников как недостаточное, оно у них не устойчивое, их внимание ограничено возможностями его распределения и неравномерной работоспособностью. Таким детям трудно удерживать что-либо в своём поле внимания, они часто переключается на что-то другое, не



могут сосредоточиться на занятиях. Им также тяжело даётся переключение с одного объекта задания на какое-либо другое задание. У большинства детей, по заверению авторов, есть нарушения восприятия. У них нарушено и тактильное и слуховое и зрительное восприятие. У данной категории детей ориентировочно-исследовательская деятельность имеет более низкий, по сравнению с нейротипичными обучающимися уровень развития. Дошкольники с ОНР не могут качественно обследовать предложенный предмет, они не проявляют выраженной ориентировочной активности. Ещё одной особенностью таких детей является то, что их сенсорный опыт длительный опыт не закрепляется и не обобщается в слове. Помимо этого, у них нарушен процесс анализирующего восприятия: такие дошкольники не могут верным образом выделить базовые структурные элементы предмета, их пространственное соотношение, а также мелкие детали. Ещё этим детям трудно определить предмет на ощупь, в большинстве случаев они дают неверный ответ, при таком задании.

Имеются у детей с ОНР и отличительные особенности в формировании и развитии памяти. Так, например, память дошкольников данной категории имеет сниженный объем, такие дети с трудом запоминают даже небольшие стихотворения и так далее. Дети быстро забывают услышанный материал. Дети могут забывать правила игр и различные инструкции, им часто нужно напоминать о необходимых действиях. В работах таких исследователей как Р. А. Белова-Давид и Е. М. Мастюкова определены характерные особенности мыслительной деятельности дошкольников данной категории, которые проявляются в низком уровне развития словесно-логического (абстрактного) мышления:

- дошкольникам трудно определять существенные признаки при обобщении, как правило, эти дети обобщают или по ситуативным, или по функциональным признакам;

- дошкольникам трудно проводить операцию сравнения предметов, как правило, эти дети делают сравнение по каким-либо

случайным признакам;

- дошкольники долгое время овладевают анализом и синтезом.

Помимо нарушений в развитии высших психических функций, у дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдается и нарушение моторного развития. Детям трудно выполнять различные упражнения, направленные на развитие как крупной, так и мелкой моторики. Таким детям может быть не интересно рисование и лепка, так как у них нарушена моторика, графо-моторные навыки также нарушаются из-за этих причин. Движения у детей с ОНР не точные, не дифференцированные, также у них отстаёт от развития координация, ловкость и гибкость.

Выше перечисленные трудности и сложности нередко усугубляются из-за имеющихся у них невротических симптомов. Весьма большой процент дошкольников с ОНР имеет усложненный вариант ОНР, при нем индивидуальность психо-речевой сферы определяется задержкой формирования центральной нервной системы или незначительной недостаточностью некоторых мозговых структур. По данным, представленным в работах Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, среди неврологических синдромов у обучающихся с общим недоразвитием речи регулярней всего наблюдается следующие: гипертензионно-гидроцефальный синдром, церебрастенический синдром, а также синдромы двигательных расстройств.

Затруднительным для обучения такой категории детей является еще и то, что у них наблюдаются различного рода клинические проявления, требующей ранней диагностики и назначения актуального медикаментозного лечения для каждого конкретного ребенка. У обучающихся с общим недоразвитием речи имеются различные особенности личностных и психических характеристик, помимо имеющихся у такого обучающегося нарушений тонуса мышц, нарушения равновесия, координации двигательных актов, орального и общего праксиса и т. д. Таким образом, обучающимся свойственна быстрая истощаемость, сильная раздражительность,

нестабильность и возбудимость.

В соответствии с исследованиями, проведенными Р. Е. Левиной, Е. Л. Мастюковой и Т. Б. Филичевой, обучающиеся с ОНР могут иметь нестабильность в эмоциональном плане, лабильность их поведенческих реакций увеличена, отсюда возникает повышенная тревожность: обучающийся начинает сомневаться в своих силах и способностях, что приводит к необходимости постоянной оценке деятельности таких обучающихся, им нужна похвала и признание. Но, несмотря на неуверенность, у этих же обучающихся можно встретить приступы агрессии, когда они не способны правильно выполнить заданное задание или упражнение.

Л. С. Волкова в своих исследованиях утверждала, что обучающимся с общим недоразвитием речи свойственная излишняя возбудимость, которая проявляется в виде эмоциональной и двигательной обеспокоенности. Также могут наблюдаться моменты излишней двигательной активности, например, лишние движения ногами и руками, обучающийся сам не способен к спокойной статичной позе. А некоторые обучающиеся наоборот проявляют излишнюю вялость, не могут быстро и точно приниматься решения, они медлительны и иногда совсем пассивны. Если такому обучающемуся акцентировать внимание на том, что у него имеется речевой дефект, то он может подумать, что он какой-то не такой, неполноценный, у него появится специфичное отношение к себе и к окружающим его людям. Речевое недоразвитие (в частности, лексико-грамматической стороны речи) активно проявляет свое отражение в формировании ведущей деятельности такого обучающегося. А. Р. Лурия в своих работах отмечал, что речь – это форма ориентировочной деятельности обучающегося, которая выполняет важнейшую функцию: реализация речевого замысла, из которого формируется главный речевой сюжет игры.

Нарушенная речевая деятельность (являясь при этом неполноценной) в совокупности с недоразвитием фонетико-фонематической и лексико-

грамматической сторон речи очень сильно отражается на процессе формирования личности и интеллектуальной составляющей сторон личности обучающегося. Все это оказывает негативное влияние на становление личности и интеллектуальных способностях обучающегося, что препятствует овладению им программ как дошкольного, так и начального общего образования.

Проведенное Р. Е. Левиной полноценное и комплексное изучение обучающихся с общим недоразвитием речи позволила создать обширную и точную классификацию и периодизацию нарушений речи при общем ее недоразвитии: начиная с полного отсутствия каких-либо речевых проявлений до легких проявлений, касающихся только лексико-грамматической стороны речи и связных высказываний. Таким образом, на основании проведенных исследований было выделено 3 уровня речевого недоразвития, которое с точностью отражало недоразвитие каждого их компонентов речевой системы обучающихся с общим недоразвитием речи. В каждом из уровней определялся первичный дефект, который приводил к вторичным проявлениям, нарушающим и тормозящим развитие других, зависящих от него, речевых компонентов. Обеспечение перехода с одного уровня речевого недоразвития на другой обуславливается благодаря образованию новых речевых и языковых способностей и возможностей, благодаря которому происходит увеличение речевой активности, изменения мотивационной основы речи и ее смысловой и предметной сути.

Обучающиеся с первым уровнем ОНР имеют только лепетную речь, либо не имеют речи вовсе. Активный словарь таких обучающихся отличается несколькими лепетными словами, звукоподражаниями и общеупотребительными словами, например, мама, папа, дай. При этом состав этих простых слов часто нарушен. При этом пассивный словарь несколько обширнее, чем активный. На этом уровне речевого недоразвития фраза у обучающегося полностью отсутствует. Такие дети часто свои потребности выражают грамматически не связанными друг с другом словами («тата тети

атяти», что означает, что Таня хочет кататься на санках). В некоторых случаях дети используют паралингвистические средства языка, т. е. применяют жесты, интонации и мимику. Некоторые грамматические формы речи им недоступны для понимания, например, они не различают формы рода и числа существительных и прилагательных, некоторые падежные формы им также не доступны. Обучающиеся стараются опираться не на грамматические формы слов, а на их лексическое значение. Речь таких обучающихся практически непонятна окружающим и сильно зависит от ситуации.

Второй уровень недоразвития речи у детей характеризуется приходом к общеупотребительской речи. Дети в общении используют простые или искаженные предложения, у них есть повседневная лексика (в основном в пассивном словарном запасе). Активный словарный запас состоит из слов общего употребления, в основном существительных, иногда встречаются глаголы и прилагательные. На этом уровне обучающиеся редко, но используют местоимения, за редким случаем – союзы, простые предлоги в элементарных значениях. Обучающиеся с помощью педагога могут отвечать на вопросы, рассказывать о семье, беседовать с опорой на картинки. Произношение многих слов все еще остается нарушенным.

Третьему уровню, в отличие от первых двух, характерно наличие фразовой речи. При этом все же сохраняются элементы недоразвития всех компонентов речи (фонетико-фонематической и лексико-грамматической систем речи). Дети при третьем уровне речевого недоразвития могут использовать простые распространенные фразы и некоторые типы сложных предложений. Но при этом структура предложений часто является искаженной из-за того, что в предложении отсутствуют главные и второстепенные члены предложения. Детям становятся доступны к употреблению предложенные конструкции с применением простых предлогов. Самостоятельная речь отличается меньшим количеством ошибок, которые связаны с изменением слов по грамматическим категориям (род,

число, падеж, лицо и время).

Несмотря на достаточно высокий уровень речевого развития, только специально подготовленные пробы могут выявить нарушения в использовании таких категорий: существительные среднего рода, глаголы в будущем времени, также у обучающихся можно обнаружить нарушения согласования существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах и т. д. У этих обучающихся остается нарушение понимания и применения сложных предлогов. Они либо не используются в речи совсем, либо происходит замена на более простые формы предлогов.

Но, несмотря на эти трудности, обучающиеся способны к словообразовательным операциям: у них наблюдается динамика в формировании и овладении морфемной системы и способами манипулирования ею.

По-прежнему сохраняется значительное отставание от возрастной нормы фонетического речевого оформления. У обучающихся наблюдается нарушение произношения звуков, для которых характерны тонкие артикуляционные или акустические признаки. Могут быть нарушения звуков раннего онтогенеза. Нарушения формирования звуковой стороны речи выражается в заменах, отсутствиях, искаженном произношении и нестабильном использовании звуков речи. Когда обучающиеся правильно повторяют трех- или четырехсложные слова за взрослыми, они произносят их нарушено в самостоятельной речи, переставляя и заменяя звуки и слоги, сокращения, когда согласные сходятся в одном слове.

Активный словарь в основном состоит из глаголов и имен существительных. В меньшем количестве присутствуют прилагательные, которые обозначают признаки, структуру действий, качества предметов. Имеются множественные семантические замены слов. Но при этом хорошо развито понимание обращенной к ребенку речи. Понимание изменений значения слов из-за приставок, суффиксов, а также понимания других морфологических элементов, осознание логико-грамматических структур

(причинно-следственные связи, временные и пространственные) все также затруднено.

Примеры связных высказываний у обучающихся указывают на нарушение логико-временных отношений в их рассказах: обучающиеся могут поменять части рассказа местами; могут упустить важную деталь рассказа; могут совсем не уделять внимания важным деталям и описывать только внешние характеристики и явления, причинно-следственные связи упускают; могут обеднить содержательную сторону. Многолетние исследования речевой активности обучающихся дошкольного возраста (от 5 до 6 лет) позволили установить наличие еще одного уровня речевого недоразвития (четвертый уровень) – Т. Б. Филичева определила его как неярко выраженное недоразвитие речи. У таких детей отмечаются незначительные нарушения всех речевых компонентов. Очень часто именно эти нарушения и становятся объектом пристального внимания при выполнении специально организованных задач.

Для обучающихся с общим недоразвитием речи IV уровня определяются следующие основные особенности:

- имеются специфические нарушения звукопроизносительной стороны речи;
- трудности в воспроизведении слов, которые имеют сложную слоговую структуру;
- уровень сформированности фонематического слуха и восприятия снижен;
- трудности в словообразовании и словоизменении.

Необходимо сказать, что обучающиеся с общим недоразвитием речи IV уровня имеют довольно обширный словарный запас, но при этом они могут неточно понимать значение некоторых слов. Это касается синонимов, антонимов и других слов, которые обучающиеся редко слышат в обиходной речи окружающих.

Речь обучающихся дошкольного возраста формируется и развивается со

стороны фонетики, грамматики, лексики. При ОНР нарушаются все структурные компоненты речи. В большей степени нарушается именно лексический компонент и его эмоциональная составляющая, поскольку на ее развитие влияет не только лексический запас в целом, но и сформированность высших психических функций.

Изучением обучающихся с дизартрией занимались такие исследователи как Е. Ф. Архипова, Е. Н. Винарская, М. В. Ипполитова, М. В. Лопатина, Р. И. Мартынова, Е. М. Мастюкова, О. В. Правдина, Т. Б. Филичева и другие.

Т. Б. Филичева отмечала в своих работах, что в понятие «дизартрия» входят не только нарушения произносительной стороны речи, но и просодики. Все эти нарушения являются следствием трудности иннервации органов речевого аппарата вследствие органического поражения центральной нервной системы.

Е. М. Мастюкова, К. А. Семенова, М. Я. Смуглин писали о том, что мнение исследователей насчет определения дизартрии разделились. Одни считают, что необходимо отнести к дизартрии лишь те нарушения речи, при которых нарушается звукопроизношение вследствие парезов и параличей мышц артикуляционного аппарата. Другие же исследователи дают дизартрии более широкое понятие и считают, что с дизартрией связано не только нарушение звукопроизношение, но и нарушения фонации, речевого дыхания, которые являются следствием поражения ЦНС на разных ее уровнях.

Считаем необходимым представить самую распространенную классификацию дизартрии, которая построена с учётом неврологического подхода на основе уровня локализации поражения двигательного речевого аппарата.

В этой классификации выделяют несколько различных форм дизартрии, а именно: корковую, подкорковую (или экстрапирамидную), мозжечковую, бульбарную и псевдобульбарную формы дизартрии.

Чаще всего встречается именно псевдобульбарная дизартрия, представим психолого-педагогическую характеристику на детей



дошкольного возраста с данной формой дизартрии. При данной форме дизартрии очаг поражения локализуется в проводящих путях V, VII, IX, X, XII черепно-мозговых нервов.

О. В. Правдина в своих исследованиях выделяла три варианта дизартрии на основании проявлений:

1. Спастический вариант.
2. Паретический вариант.
3. Смешанный вариант (и спастический, и паретический вариант одновременно).

Вследствие нарушений тонуса мышц при псевдобульбарной дизартрии могут встречаться проявления незначительных гиперкинезов мышц языка и щек. Также у обучающихся с легкой формой дизартрии встречаются нарушения голоса, такие как слабость, осиплость, хрипота, дыхание часто имеет поверхностный характер, а речевой выдох – укороченный.

Легкая степень псевдобульбарной дизартрии – распространенное речевое расстройство у дошкольников. Это сложное нарушение речи, для которого характерен комбинаторный характер множественных нарушений процесса моторной реализации речевой деятельности. Фонетические нарушения – основной симптом в структуре дефекта речи при легкой степени дизартрии. Сложно исправить нарушения фонетической стороны языка и негативно сказаться на формировании лексической, фонематической и грамматической составляющих языковой системы. Все эти нарушения затрудняют посещение школы.

Обучающиеся с легкой степенью псевдобульбарной дизартрией отличаются общей соматической ослабленностью, у некоторых из них имеется отставание в двигательной сфере, которая выражается в нарушениях координации, ловкости и скорости выполнения движений. Л. В. Лопатина в своих исследованиях указывала, что у таких обучающихся ярко выражены отклонения в психомоторике, в отличие от обучающихся с условно нормальным развитием: это нарушенный темп и скорость двигательных

актов, а также сниженная двигательная память.

Н. В. Макарова в своих работах утверждает, у обучающихся с легкой степенью дизартрии наблюдается большое количество нарушений психических процессов: нарушения речеслуховой и моторной памяти; низкий уровень переключаемости и устойчивости внимания, а также нарушения волевой сферы. Это приводит к плохой успеваемости, непослушанию взрослых и перевозбуждению. Дети не в состоянии выдерживать занятие, постоянно отвлекаются при выполнении заданий.

У таких обучающихся отмечаются неустойчивые волевые качества, слабая регуляция произвольных двигательных актов. Для этих детей типично избегать неприятностей. Как отметила Н. Б. Шелгунова, у обучающихся с легкой степенью дизартрии нестабильный эмоциональный фон. Для них характерны раздражительность, частая плаксивость и агрессия, эмоциональная возбудимость, грубость и перепады настроения. Двигательное возбуждение у детей усиливается при утомлении. Некоторые реагируют истерически: дети специально падают на пол, чтобы получить желаемое. Другие застенчивы, заторможены в новой среде и плохо адаптируются.

У обучающихся с легкой степенью дизартрии также отмечаются затруднения в таких навыках, как самообслуживание. Они не могут самостоятельно завязать себе шнурки, застегнуть пуговицы или закатать рукава. Также в процессе обучения они не могут правильно держать карандаш или ручку, пользоваться ножницами. На занятиях по физической культуре им трудно выполнять упражнения: им трудно удерживать равновесие, стоя на одной ноге, осуществлять смену движений в такт.

У обучающихся с дизартрией легкой степени ярко проявляются особенности познавательной деятельности. Для них характерна низкая сформированность основных свойств внимания: ее устойчивости и возможностей распределения.

Р. Е. Левина в своих исследованиях отмечала, что дефицит речевой

деятельности оказывает негативное влияние на формирование и развитие памяти. Несмотря на то, что логическая и семантическая память у детей частично сохранна, словесная память и продуктивность запоминания заметно снижены по сравнению с нормально развивающимися обучающимися. Дети испытывают трудности с запоминанием сложных конструкций, они упускают из виду некоторые их элементы и меняют порядок предлагаемых заданий.

Помимо нарушений высших психических функций, таких как внимание и память, у обучающихся с легкой степенью дизартрии есть некоторые особенности мышления. В развитии отстает наглядно-действенное мышление, поэтому без специально организованной деятельности у обучающихся возникают трудности в овладении сравнением, анализом и синтезом. Ригидность мышления характерна для детей с этим типом речевого расстройства.

Таким образом, можно сделать вывод, что у обучающихся с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии наблюдается соматическая слабость, нарушение целенаправленной деятельности, нарушения двигательной, эмоционально-волевой и когнитивной сфер, низкий уровень звукопроизношения, фонематического восприятия и лексико-грамматического строя речи.

### 1.3. Характеристика активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и дизартрией

Многими исследователями нарушения лексического строя речи определяются в качестве самого стойкого и ярко выраженного проявления общего недоразвития речи. Такие исследователи, логопеды как Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, С. Н. Шаховская, А. В. Ястребова и другие занимались проблемой изучения, формирования и

развития лексики у данной категории детей.

Развитие лексической стороны речи у обучающихся занимает ведущую роль во всей коррекционной работе с детьми, имеющими отклонения в речевом развитии, особенно в условиях увеличения количества таких обучающихся. Л. С. Выготский в своих трудах отмечал, что по мере роста и развития обучающихся в онтогенезе он переходит от несуществующих к реальным словам. Чем старше становится ребенок, тем четче и понятнее он может выражать факты, связи, которые отражаются в действительности.

Проведенный Р. И. Лалаевой и Н. В. Серебряковой сравнительный анализ обучающихся с нормальным речевым развитием и обучающихся с лексико-грамматическими нарушениями речи продемонстрировал, что у обучающихся с ОНР имеются ограниченность словарного запаса, а также неточности в формировании семантических полей, в отличие от обучающихся с нормативным развитием. Обучающиеся с ОНР в процессе актуализации словаря часто допускают ошибки и вербальные парафазии. Кроме того, исследователи отметили сильное расхождение между активным и пассивным словарем в их объеме. Активный словарь снижен, в то время, как пассивный – практически соответствует нормативному развитию.

У обучающихся активный словарь достаточно беден, это проявляется в том, что дети неточно произносят многие слова, такие как названия ягод, цветов, птиц, инструментов, профессий, частей тела и т. д. Детям трудно учить слова, имеющие обобщающее значение, имеющих оценочное суждение, состояние, признак или качество называемого объекта. Слова плохо понимаются и используются. Их значение либо воспринимается в широком смысле, либо, наоборот, понимается слишком узко. Задерживается формирование семантических полей.

Как отметила Л. М. Козырева, дошкольники с ОНР имеют бедный и мало дифференцированный словарный запас. Они смешивают названия похожих предметов или явлений, связанных с конкретными темами. Например, ребенок может называть чашку кружкой, футболку – кофтой и так

далее. Обучающиеся не хотят употреблять обобщенные слова, путают их, могут называть овощи фруктами, одежду – обувью. Они также затрудняются перечислить названия ягод, цветов, фруктов. В среднем обучающиеся дошкольного возраста не называют более одного – двух предметов. В задании, где необходимо назвать детенышей животных, им сложно его выполнить, обучающийся правильно отвечает только в том случае, если слова не имеют единый корень (собака – щенок, лошадь – жеребенок и т. д.).

В работах Н. С. Жуковой утверждалось, при актуализации предиктивного словаря большие различия наблюдаются между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием. Обучающимся с ОНР сложно назвать многие прилагательные, которые их сверстники активно используют в собственной речи. В словаре глаголов детей с нарушением речевого развития преобладают основные глаголы, которые ребенок выполняет и наблюдает ежедневно.

Обучающимся дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в основном доступно понимание многих антонимов, но при этом им сложно использовать их в самостоятельной речи. У них возникают значительные затруднения с актуализацией словаря. Незнание многих антонимов характеризует бедность словаря антонимов. Например, если обучающийся знает слово «белый», это не значит, что он знает слово «темный». Дети с ОНР используют антонимические слова неточно, иногда либо в слишком широком, либо в слишком узком смысле.

Также отличительной особенностью обучающихся с нарушениями семантических полей являются вербальные парафазии. Эти проявления неточного употребления слов у обучающихся с общим недоразвитием речи очень многообразны. Часто у таких обучающихся встречаются парафазии, которые характеризуются неправильным употреблением слов, относящихся к одному семантическому полю, употребление существительных из одного родового понятия («лось» вместо «олень», «лев» вместо «тигр»). Обучающиеся заменяют прилагательные, происходящие вследствие

трудностей дифференциации ширины, толщины, длины и высоты, например, «высокий» вместо «длинный». Замена прилагательных обусловлена трудностями выделения существенных признаков, тем, что обучающиеся не в состоянии дифференцировать качества предметов.

Обучающиеся не умеют заменять глаголы и дифференцировать их действия, например, им сложно отличить действия «ползет» и «идет». Поэтому в самостоятельной речи у них часто встречаются ошибки подобного рода, т. е. неточное обозначение слова.

Из исследований В. П. Глухова можно понять, что обучающиеся с общим недоразвитием речи отличаются трудностями формирования семантических полей. Количественная динамика случайных ассоциаций также свидетельствует о несформированности семантического поля у детей с нарушенным речевым развитием.

З. А. Репина разработала и предложила в работе под названием «Поле речевых чудес» специальную схему, направленную на актуализацию цепочек ассоциаций, которые называются семантическими полями. Эти семантические поля способствуют быстрому поиску нужного слова из словарного запаса в процессе общения. В отличие от нормально развивающихся сверстников, обучающимся с ОНР достаточно сложно быстро актуализировать слова, особенно это касается лексики с множеством значений (ручка для письма – ручка двери). Развитие семантических полей происходит постепенно: от небольшого поля с дальнейшим его расширением. Благодаря этому расширению дети способны быстро актуализировать нужные слова в процессе занятия.

Также существует систематизация слов с более абстрактным значением, например, думать, желать. При работе над «семантическими полями» словарный запас обучающихся значительно расширяется. Создаются условия, в которых структурируются фразы, предложения, в том числе их распространение от простых к сложным. Используя «семантические поля» в процессе автоматизации, происходит закрепление звука в

лексической и грамматической сторонах речи. Все это положительно влияет на развитие других психических процессов, таких как внимание, восприятие, память и мышление.

В основе всех занятий по обогащению и развитию активного словаря с обучающимися с ОНР лежит принцип коммуникативного подхода. Соответственно, в логопедических занятиях применяются те виды связных высказываний, которые обычно используются в процессе обучения в школе или при подготовке к ней. В соответствии с данным подходом также находит свое место широкое применение различных методов и приемов, способствующих активизации разнообразных речевых явлений у обучающихся.

В. П. Глухов в своих исследованиях говорит, логопед в процессе обучения детей лексически правильной связной речи должен действовать в соответствии со следующими задачами: формирование и включение в детский «языковой арсенал» средств построения связного высказывания, формирование норм семантических и синтаксических ассоциаций между предложениями в тексте и соответствующими речевыми средствами выражения. Это необходимо для того, чтобы обеспечить достаточную речевую практику в качестве основы практического усвоения важных законов языка.

Таким образом, совокупность перечисленных нарушений в лексико-грамматической структуре является серьезным препятствием для освоения обучающимся программы детского сада, а затем и общеобразовательной программы, как показывают исследования многих авторов (Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, Т. В. Филичева, Г. В. Чиркина). Известно, что полноценной предпосылкой решения задач интеллектуального воспитания детей является полное владение родным языком в дошкольном возрасте, именно дошкольный возраст является сензитивным для развития и коррекции имеющихся у обучающихся проблем развития. Поэтому актуальность развития всех аспектов речи, в том числе лексического ее

компонента, в системе речевого развития является одной из основных задач дошкольного образования. Чем раньше произойдет коррекционное воздействие на неправильную речь обучающегося, тем успешнее будет его дальнейшее развитие.

## ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1

Проведенный анализ научных источников литературы показал, что у обучающихся с общим недоразвитием речи нарушены речевые функции и другие процессы. У таких обучающихся снижены память и внимание, имеется общая соматическая слабость и трудности в общении. В настоящее время наиболее частым расстройством речи у детей является легкая степень псевдобульбарной дизартрии. Для данной формы дизартрии характерны недостаточная сила голоса, небольшая охриплость, нарушение речевого дыхания, нарушение произношения, недостаточное формирование лексико-грамматической стороны речи. Кроме того, имеются значительные трудности в формировании и наполнении семантических полей.

У обучающихся дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией несформированная речеслуховая память. Совокупность перечисленных нарушений является серьезным препятствием для полноценного общения, а значит, и для общего развития ребенка. Поэтому актуальность развития всех аспектов речи, в том числе лексического, в системе развития речи является одной из основных задач дошкольного образования.



## ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

### 2.1. Принципы, организация и методика констатирующего эксперимента

После того, как нами было проведено изучение научной литературы по проблеме исследования, нами был подготовлен и проведен констатирующий эксперимент.

Исследование проводилось на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения - детский сад №59 комбинированного вида (сокращенное наименование МАДОУ №59). Почтовый индекс и адрес организации 624300, Свердловская область, г. Кушва, ул. Маяковского, д. 7. Эксперимент проводился в сроки с 15 августа по 15 сентября 2020 года. В указанной логопедической группе было 15 обучающихся дошкольного возраста, всем им было от 5 до 6 лет. В нашем исследовании приняли участие 10 воспитанников: Даша – 5,5 лет, Костя – 6 лет, Коля – 5,5 лет, Андрей – 6 лет, София – 6 лет, Миша – 5 лет, Кира – 5,5 лет, Никита – 5 лет, Матвей – 6 лет, Лиза – 5,5 лет.

Общая характеристика обучающихся, участвовавших в констатирующем эксперименте, представлена в таблице 1.

Таблица № 1

#### Характеристика обучающихся

Фамилия имя ребенка.	Логопедическое заключение сентябрь 2020 год	Характеристика ребенка
Даша	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Поведение не стабильное, на занятиях не усидчива, легко отвлекаемая. Активная, на контакт идет охотно.

Костя	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Пассивен, замкнут, мало общительный. На занятиях очень сдержанный.
-------	---	---

*Продолжение таблицы 1*

Коля	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Гиперактивен. На занятиях не может собраться, отвлекается, мешает другим заниматься. Не внимательный, рассеянный.
Андрей	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Спокойный и сдержанный. На занятиях внимательный и любознательный. Проявляет интерес ко всему происходящему.
София	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Активная, не усидчивая, не внимательная.
Миша	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Малоактивен, не успевает за общим потоком.
Кира	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Пассивная. Если что то не получается теряет интерес. Не внимательная.
Никита	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Спокойный, старательный, избирателен в общении.
Матвей	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Активный, не усидчивый, не внимательный, любит бегать и играть, на занятиях отвлекается
Лиза	ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия	Спокойная и замкнутая. Старательная.

Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком в первой половине дня в логопедическом кабинете. Перед обследованием мы пытались создать положительную эмоциональную обстановку, найти контакт с ребенком, добиться того, чтобы он вел себя естественно и непринужденно. В констатирующем эксперименте приняли участие дети с общим недоразвитием речи III уровня и лёгкой степенью псевдобульбарной дизартрией – 100 % (10 человек) ПМПК.

Целью эксперимента являлось выявление уровня сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и лёгкой степенью псевдобульбарной дизартрией.

Для логопедического обследования были определены следующие направления:

- изучение медико-психолого-педагогической документации;
- обследование общей мелкой и артикуляционной моторики;
- обследование активного словаря.

В процессе исследования были использованы следующие принципы анализа речевой патологии, выдвинутые Р. Е. Левиной:

1. Принцип развития, который предполагает анализ речевого дефекта в динамике возрастного развития ребенка, оценку истоков его возникновения и прогнозирование его последствий, все это требует знания особенностей и закономерностей речевого развития на каждом возрастном этапе, предпосылок и условий, обеспечивающих его развитие.

2. Принцип системного подхода основывается на системном строении и системном взаимодействии различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя.

3. Принцип того, что связь речи с другими сторонами психического развития осуществляется дифференцированно и специфично для каждого из компонентов речи.

Анализ речевых нарушений строится с учетом: принципа развития, системного подхода, связи речи с другими сторонами психического развития ребенка. Для определения уровня сформированности моторной сферы и лексической стороны речи было использовано учебно-методическое пособие для обследования детей с нарушением речи Н. М. Трубниковой.

Результаты обследования оценивались в количественном и качественном аспектах.

При обследовании сформированности моторной сферы и активного словаря отмечалось:

- состояние моторики (общей, мелкой и артикуляционной) и активного словаря;
- степень самостоятельности выполнения заданий;
- количество правильно выполненных заданий.

Количественная оценка осуществлялась в баллах:

3 балла – выполнение правильное.

2 балла – ребенок допускает 1 – 2 ошибки.

1 балл – задание выполнено неправильно.

## 2.2. Анализ результатов изучения неречевых функций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией

### *Анализ анамнестических данных*

Во время изучения анамнеза детей, в первую очередь производилась оценка того, как протекала беременность и роды, какие были перенесены заболевания, а также то, каким образом проходило раннее моторное развитие и развитие речевой сферы. Проводилось изучение раннего развития моторной сферы по той причине, что именно моторная сфера развивается параллельно с речевой и во многом определяет ее дальнейшее развитие.

После анализа анамнестических данных нами были получены следующие результаты: у двух из десяти матерей во время беременности наблюдалась анемия, у одной матери присутствовали хронические заболевания, у двух матерей отмечалось употребление лекарственных средств, а у трех матерей был зафиксирован токсикоз. Что касается родов, то у трёх из десяти матерей были досрочные роды. У четырёх матерей были зафиксированы затяжные роды, которые сопровождалась стимулированием. У матери одного ребёнка были отмечены запоздалые роды. Оставшиеся роды были без каких-либо патологий.

Далее представим данные, по перенесённым дошкольниками заболеваниям, до трех летнего возраста: два дошкольника в указанном возрасте перенесли разные травмы и заболевания. У трёх детей в раннем

возрасте были зафиксированы ушибы головного мозга. Два ребёнка были на учёте у невролога. Данные по заболеваниям детей в раннем возрасте получена от всех 10 родителей дошкольников. Со слов родителей дошкольников, этап раннего психомоторного развития у 100 % обучающихся проходило в рамках онтогенеза.

Дети в целом в соответствии с нормой стали поднимать головку и сидеть. Ходить также начали примерно в 11 – 13 месяцев. Однако родители отмечают, что развитие речевой сферы было отстающим от нормы. Так, например, дети начали позже гулить, позже у них появился лепет, а также первые слова. Гуление началось позже у 40 %, стадия лепета задержалась у 80 %, задержка первых слов у 30%, а фразовая речь задержалась у 60 % обучающихся.

Можно сделать вывод, что период беременности, родов и ранний возраст был отягощён различными хроническими заболеваниями, токсикозом, инфекционными заболеваниями, а также перенесёнными травмами головного мозга. Что касается критериев физического развития, то она в целом идёт в соответствии с нормой. Можно утверждать, что выше перечисленные нарушения и заболевания вполне могли явиться причиной возникших проблем в развитии речевой сферы.

### ***Обследование общей моторики***

Для обследования общей моторики нами были применены пробы, которые направленные на исследование уровня сформированности статической и динамической координации движений. Результаты обследования фиксировались в баллах и были объединены в таблицу. Результаты обследования общей моторики представлены в таблице 2.

Таблица № 2

### **Результаты обследования общей моторики**

	Статическая организация движения	Динамическая организация движения	Средний балл
--	--	---	-----------------

Двигательная Проба	1	2	3	4	5	6	7	
Имя ребенка								
Даша	2	3	3	2	3	3	3	2,7

*Продолжение таблицы 2*

Костя	3	2	3	3	3	3	3	2,8
Коля	2	3	3	3	3	3	3	2,8
Андрей	1	2	3	3	3	3	3	2,5
София	3	3	3	3	3	3	3	3
Миша	2	3	3	3	3	2	3	2,7
Кира	1	3	3	3	3	3	2	2,5
Никита	2	3	3	2	3	3	2	2,5
Матвей	2	2	3	3	3	2	1	2,2
Лиза	2	2	3	3	2	2	2	2,3
Средний балл по заданию	2	2,6	3	2,8	2,9	2,7	2,5	

Самые большие трудности вызывало формирование и удержание позы Ромберга. Средний балл по этому заданию составил 2 балла. Хуже всех с этим заданием справились Андрей и Кира. Их балл по этой пробе составил 1 балл. Детям было трудно сформировать позу самостоятельно и даже по показу. Кроме того, у этих детей было практически невозможно удержание позы с закрытыми глазами: Андрея и Киру сильно шатало, поза распадалась практически сразу.

Достаточно трудным для выполнения оказалось задание «поднять руки вперед, в стороны, вверх и опустить на пояс». Средний балл по этому заданию составил 2,7. Трудности при выполнении этого задания составляло быстрое и точное переключение с одного движения на другое по словесной инструкции. Также значительные затруднения возникали у детей при выполнении задания «прыжки на левой и правой ноге поочередно», средний балл по этому заданию составил 2,9. При выполнении этого задания детям было трудно удержать равновесие, соразмерно выполнять перескакивание с одной ноги на другую. Так, например, сложнее всего было выполнить это задание Матвею, его результат составил 1 балл.

### ***Обследование мелкой моторики***

Как видно из таблицы 3 детям предлагались как простые, так и

достаточно сложные пробы.

Результаты обследования пальцевой моторики представлены в таблице 3.

Таблица № 3

**Результаты обследования пальцевой моторики**

Проба Имя	Статическая организация движения					Динамическая организация движения				Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Даша	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2,5
Костя	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2,7
Коля	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1,5
Андрей	3	2	2	2	1	3	3	1	2	2,1
София	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Миша	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Кира	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2,4
Никита	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2,6
Матвей	2	1	2	3	2	3	3	1	3	2,2
Лиза	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2,6
Средний балл по заданию	2,8	2,6	2,6	2,6	2	2,9	2,9	1,7	2,3	

Можно отметить, что наиболее высокие результаты были показаны Дарьей (её средний результат составил 2,5), Костя также показала высокий результат (у Кости 2,7), а у Софии средний балл самый высокий (ее средний балл составил 3). Однако у данных дошкольников также наблюдались сложности в некоторых пробах, так, например, упражнение «формирование разных поз на разных руках», и «Менять позы на руках: на одной руке «козочка», на другой – «зайчик» и наоборот», а также «Менять позы на руках: на одной руке пальцы развести, на другой – свести» дались им труднее всего. У детей наблюдались сложности в переключаемости движений.

По этим заданиям самые низкие результаты наблюдаются у Коли. Он выполнил неправильно большее количество упражнений на пальцевую моторику (он сделал лишь 3 из 9 заданий с 3 – 4 отклонениями от верного выполнения задания). У него средний балл только 1,3. При совершении

данных проб у Коли наблюдался гипертонус мышц, из-за чего ему не удавалось ни сформировать самостоятельно, ни удержать сформированную учителем-логопедом позу, ни переключиться с одной пальцевой пробы на другую.

Наиболее трудной для выполнения оказалась проба 8, «Менять позы на руках: на одной руке «козочка», на другой – «зайчик» и наоборот». По данному упражнению средний балл равен 1,7. У половины дошкольников (у 5 детей) наблюдались сложности в самостоятельном формировании поз на руках, а, после, в переключении с одной позы на другую.

Ещё стоит отметить, что низкие результаты получены по заданию 9 («Менять позы на руках: на одной руке пальцы развести, на другой – свести»). По этой пробе средний балл только 2,3.

#### ***Обследование артикуляционной моторики (двигательные функции артикуляционного аппарата)***

Дошкольникам были предложены упражнения по исследованию развития двигательных функций. Качественная характеристика определялась по описанным параметрам: моторная напряженность; движения артикуляционного аппарата активные, вялые или пассивные; объём движения полный или неполный; присутствие саливации (слюнотечения); присутствие гиперкинезов (непроизвольные движения); поиск артикуляции; а также истощаемость движений.

Результаты логопедического обследования артикуляционной моторики представлены в таблице 4.

Таблица № 4

#### **Результаты обследования артикуляционной моторики**

Испытуемые	Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата	Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата	Обследование мимической мускулатуры	Индивидуальный средний балл
Даша	3	3	3	3
Костя	2	3	2	2,3



Коля	2	3	2	2,3
Андрей	2	2	2	2
София	2	3	3	2,7
Миша	2	3	3	2,7
Кира	3	3	3	3

*Продолжение таблицы 4*

Никита	3	3	3	3
Матвей	3	3	3	3
Лиза	3	3	3	3
Средний балл по выполнению заданий	2,5	2,9	2,7	2,7

Анализ полученных в процессе изучения артикуляционной моторики данных можно сделать вывод, что имеется очень большое количество нарушений в двигательных функциях языка и губ. При этом обучающимся было затруднительно двигать нижней челюстью вправо и влево поочередно, поднять верхнюю губу, а нижнюю губу опустить одновременно, расслабить язык, сделать его широким и положить на нижнюю губу с удержанием этого положения под счет до 5.

У большей части обследованных обучающихся были отмечены следующие нарушения: неловкость общих движений, малая подвижность, скованность, объем движений неполный. У 7 обучающихся были обнаружены синкинезии, а у остальных – двигательная гиперактивность и общее двигательное беспокойство.

Все 10 обучающихся продемонстрировали нарушения кинестетического праксиса, т. е. артикуляция воспроизводилась с нарушениями в точности, были выявлены замены движений, поиски нужных артикуляционных движений, особенно затруднительно для них было правильно определить положение кончика языка по отношению к другим его частям. Многим обучающимся для правильного (или хотя бы частичного) выполнения задания) требовалась помощь логопеда. Многие обучающиеся имели тремор языка, содружественные движения языка и губ, глаз и бровей, также у некоторых было отмечено асимметричное выполнение движений.

В ходе обследования установлено, что у обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием III уровня и псевдобульбарной дизартрией артикуляция недостаточно развита и имеет ряд патологических особенностей, характерных для данного нарушения. Наибольшее выражение имеет нарушение кинестетического праксиса, тонуса мышц артикуляционного аппарата, подвижности губ и языка. В меньшей степени нарушена способность воспроизводить артикуляционные позы в динамике и символический праксис.

### 2.3. Анализ результатов изучения пассивного и активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией

#### ***Обследование пассивного словаря***

Обследование состояния пассивного словаря также проводилось на основании рекомендаций, предложенных Н. М. Трубниковой.

Количественная оценка производилась в баллах:

3 балла получали обучающиеся, которые верно делали задания.

2 балла получали обучающиеся, которые совершали по 1 – 2 ошибки.

1 балл получали обучающиеся, которые не верно выполняли предложенные им задания и упражнения.

Количественные показатели результатов обследования представлен в таблице 5 ниже.

Таблица № 5

#### **Результаты обследования пассивного словаря детей**

Испытуемые	Обследование понимания номинативной стороны речи	Обследование понимания предложений	Обследование грамматических форм	Средний балл

Даша	3	2	1	2
Костя	3	3	1	2,3
Коля	3	3	3	3
Андрей	3	3	2	2,6
София	3	3	2	2,6

*Продолжение таблицы 5*

Миша	2	2	2	2
Кира	3	3	2	2,6
Никита	3	3	3	3
Матвей	3	2	3	2,6
Лиза	3	3	1	2,3
Средний балл	2,9	2,7	2,0	2,5

Анализ полученных в процессе изучения пассивного словаря данных можно сделать вывод: пассивный словарный запас у детей находится на среднем уровне, что подтверждается показателем среднего балла по всем заданиям.

Средний уровень сформированности пассивного словарного запаса показывает, что впечатляющая сторона языка находится на грани нормы. Все дети показали хорошие результаты в заданиях на изучение номинативной стороны речи, по этим результатам можно судить, что номинативной стороны речи у детей практически полностью сформирована и приближена к норме. Понимание предложений среднее, дети выполнили задание без ошибок, но Мише пришлось уточнить у педагога задание и повторить его. Понимание грамматических форм на среднем уровне. В заданиях на исследование понимания числа имен прилагательных обучающиеся совершали множество ошибок, например, одно яблоко, пять яблоки, зеленый флажок, зеленые флажки. Также у обучающихся имеются трудности в понимании отношений, которые выражаются предлогами (под, около и перед обучающиеся не различают).

### ***Обследование активного словаря***

Обследование состояния активного словаря также проводилось на основании рекомендаций, предложенных Н. М. Трубниковой.

Содержание данной методики, направленной на изучение актуального

уровня сформированности словарного запаса, должно учитывать требования образовательной программы дошкольного образования, психологические и возрастные способности обучающихся. Любое исследование должно включать не только вербальный, но и яркий наглядный материал, который будет стимулировать интерес обучающегося. С учетом особенностей речевого и неречевого развития обучающихся старшего дошкольного возраста были предложены к выполнению задания, раскрывающие как системные соотношения слов, так и степень усвоения тех или иных интеллектуальных операций.

В процессе исследования обращалось внимание на следующие основные показатели: состояние активного словаря; степень самостоятельности выполнения заданий; количество правильно выполненных заданий.

Количественная оценка производилась в баллах:

3 балла получали обучающиеся, которые верно делали задания.

2 балла получали обучающиеся, которые совершали по 1 – 2 ошибки.

1 балл получали обучающиеся, которые не верно выполняли предложенные им задания и упражнения.

Количественные показатели результатов обследования представлен в таблице 6 ниже.

Таблица № 6

### Результаты обследования активного словаря

Испытуемые	Подбор слов, обозначающих предметы	Подбор слов, называющих их признаки предмета	Подбор слов, называющих действия человека и животных	Подбор слов - антонимов	Подбор слов - синонимов	Подбор однокоренных слов	Средний балл
Даша	3	2	3	3	3	2	2,8
Костя	3	2	2	2	2	1	2,1
Коля	3	2	2	3	2	2	2,3
Андрей	3	3	2	3	2	3	2,7
София	3	2	3	2	2	2	2,6
Миша	2	2	2	2	2	1	2,1
Кира	3	3	2	3	3	3	2,9

Никита	3	3	2	3	2	2	2,6
Матвей	3	2	2	2	2	2	2,3
Лиза	3	3	3	3	2	2	2,8
Средний балл	2,9	2,4	2,3	2,6	2,2	2	2,5

Проведенное исследование свидетельствует о том, что у обучающихся уровень сформированности активного словаря соответствует уровню среднему или ниже среднего. Самым доступным оказалось задание на поиск предмета по картинке и называния его, опираясь только на описание данного предмета (с заданием справились 9 обучающихся), а с заданием на подбор признаков к найденным предметам – 7 обучающихся.

Самые большие затруднения у обучающихся вызывали задачи по выбору синонимов, а также однокоренных слов. Двое обучающихся выполнили задания по выбору синонимов (Кира и Даша). Двое детей выполнили задания по поиску и подбору одинаковые по корню слова (Андрей и Кира). Детям было трудно назвать повседневные действия (например, входят, выходит, заходит, переходит, подходит, отходит). Правильно выполнило данное задание только 5 обучающихся. Детям было сложно выбрать признаки предметов и явлений, которые часто заменялись жестом. Тематическая серия картинок обычно продолжалась не более, чем одним словом.

На основании проведенного обследования можно утверждать, что у всех обучающихся низкий или средний уровень сформированности активного словаря. Даша, Кира, София, Андрей и Лиза были отнесены по полученным показателям к группе со средним показателем. При этом именно у Киры был самый высокий показатель среди всех в данной группе. Костя, Коля, Миша, Никита, Матвей были отнесены по полученным показателям к группе с низким показателем. При этом самые низки

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что у детей с общим недоразвитием речи степень сформированности лексических структур снижена, что проявляется в скудном словарном запасе. Можно

утверждать, что у детей этой группы есть расхождения в пассивной и активной лексике, особенно в объеме. Активный словарный запас беден, ограничен и мал. Таким образом, результаты исследования активного лексического запаса показали, что дошкольники с ОНР и псевдобульбарной дизартрией слабо ориентированы в синтаксировании лексических и грамматических структур. Это свидетельствует о том, что данная категория детей имеет стойкие нарушения лексико-грамматической стороны речи и требует дополнительного коррекционного логопедического воздействия.

## ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

Проведенный ранее констатирующий эксперимент (первый и второй этапы) был направлен на изучение неречевых функций детей, т. е. изучение медико-педагогических источников, медицинских карт детей, изучение анамнеза, а также моторных функций, и речевых функций, т. е. обследование активного словаря обучающихся.

Изучение анамнестических данных позволило выявить различные нарушения во всех периодах детства (пренатальном, натальном и постнатальном) у всех обучающихся. Это могли быть тяжелые токсикозы матерей, перенесенные в раннем возрасте инфекции и травмы, ушибы головного мозга и т. д. Обследование моторной стороны продемонстрировало отставание в развитии общей, мелкой и артикуляционной моторики у отобранной группы обучающихся с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией. Особые трудности были выявлены при движениях челюстью.

Исследование состояния активного словаря у обучающихся с общим недоразвитием речи показало, что такие обучающиеся не умеют правильно употреблять слова, изменять и образовывать лексемы. Полученные данные

позволяют сделать следующий вывод: уровень сформированности активного словаря у обучающихся с ОНР III уровня находится на уровне ниже среднего, поэтому требуется проведение дополнительной логопедической работы.

### ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДИЗАРТРИЕЙ ПРИ ОБЩЕМ НЕДОРАЗВИТИИ РЕЧИ III УРОВНЯ

#### 3.1. Теоретическое обоснование, принципы, цель и задачи логопедической работы по формированию активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией при общем недоразвитии речи III уровня

На сегодняшний день проблема формирования и развития активного словаря у старших дошкольного с ОНР является весьма актуальной. Необходимо отметить, что в процессе решения задач речевой коммуникации лексику можно назвать оптимальным вариантом осуществления речевой деятельности. Нарушения в развитии речевой сферы будет отражаться на всех других сферах развития. У детей будут наблюдаться сложности в развитии памяти, будет снижено внимание. Восприятие, а также будет отставать от нормы развитие абстрактного мышления. Помимо этого, нарушения речевой сферы могут сказываться на операциях анализа. Синтеза, обобщения. Все это в свою очередь будет тормозить развитие игровой деятельности, которая является ведущей в данном возрастном промежутке.

Изучением данной проблемы занималось большое количество исследователей, например, Н. С. Жукова. Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева и другие.

Можно с уверенностью говорить, что одним из важнейших критериев эффективности и качества дошкольного образования является образовательная программа. Все современные программы развития дошкольников базируются на развитии важнейших сфер: физической сферы, познавательно-речевой, социально-личностной, художественно-эстетической



сферы.

У дошкольников с ОНР из-за их нарушений наблюдаются проблемы в усвоении программы детского сада, а в последствии, и проблемы в усвоении школьной программы. По этой причине в работе с такими обучающимися необходимы специальные программы, которые будут учитывать их характерные особенности, а также проводить профилактику вторичных нарушений в развитии. Примером такой подходящей программы может являться программа для работы в логопедической группе детского сада для дошкольников с ОНР (с 4 до 7 лет) разработанная Н. В. Нищевой. В данной программе ставится главная цель, обучить дошкольников навыкам самостоятельной, связной, грамматически верной речи и умениям речевого общения.

Развивать лексический строй в данной программе рекомендуется при помощи уточнения и расширения словаря на базе наблюдений и понимании предметов и явлений окружающего мира. Значимым моментом является суметь перевести пассивный словарь дошкольника, в активный. Необходимым также является обучение навыкам группировать предметы по схожим признакам, развивать доступные родовые и видовые обобщающие понятия и многое другое. В работах Р. С. Немова отмечается, что у дошкольников пяти летнего возраста наблюдается активное изменение памяти. В этом возрасте у дошкольников появляется самостоятельное желание что-либо запомнить. Именно это говорит о том, что крайне важно стимулировать дошкольника к повторению, так как это база запоминания. Рекомендуется с этой целью применять разные мнемотехнические средства, символы, а также схемы.

Ещё одной такой программой является программа, которая разработана Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной. Эта программа учитывает общие и специфические особенности психического развития дошкольников, новые вариативные формы организации ранней коррекции отклонений речевой сферы, необходимость взаимодействия целей и задач дифференцированного

и интегрированного обучения и воспитания дошкольников с различными проявлениями речевых нарушений.

В результате коррекционно-педагогического воздействия у дошкольников с ОНР должно сформироваться умение понимать обращенную речь, навыками владения словообразованием и словоизменением, а также навык применять в спонтанной речи слова, относящиеся к разным лексико-грамматическим категориям (имена существительные, глаголы, имена прилагательные и так далее).

В своих научных трудах Е. И. Тихеева предложила специальный комплекс заданий, который несёт в себе цель обеспечить развитие словарного запаса, а также содержательной стороны отдельных слов. К предложенным ей упражнениям, можно отнести упражнения, где требуется составить предложение с заданным словом, со словами синонимического ряда, объяснение значений слов и так далее. Подобные рекомендации присутствуют и в работах О. И. Соловьевой. У этого исследователя имеются упражнения, направленные на развитие словаря дошкольников. О. И. Соловьева полагала, что в самом начале требуется обеспокоиться тем, чтобы обучающиеся понимали те слова, которые они слышат и сами используют чаще всего. В своих работах автор сгруппировала эти наиболее важные для понимания детей слова. Также О. И. Соловьева добавляла, что нужно развивать не только количество слов в словаре, но и качество этих слов.

В работах Е. М. Струниной также предложена методика, направленная на формирование и развитие содержательной стороны слова детей дошкольного возраста. Данный исследователь полагает, что раскрытие семантических связей между словами даёт в первую очередь узнать значение отдельных слов, что в свою очередь позволяет верно выбирать выразительные и точные языковые средства, учитывая имеющиеся условия ситуации общения.

Проводя коррекционную работу, направленную на развитие

лексического строя речи обучающихся дошкольного возраста с ОНР, требуется соблюдать следующие принципы:

1. Общедидактические принципы такие, как принцип научности, наглядности, доступности, а также учитывать индивидуальный подход к каждому обучающемуся.

2. Специфические принципы, например:

- принцип развития, который предполагает обязательный учёт в коррекционной работе зоны ближайшего и актуального развития;

- принцип системности, который говорит о необходимости работать над развитием речи исходя из того, что речь – это определённая система;

- принцип комплексности, который говорит о необходимости создания обогащенной и поддерживающей речевую среду не только на логопедических занятиях, но и в свободное от занятий время ребёнка;

- принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребенка (Р. Е. Левина);

- принцип деятельностного подхода, который напоминает о необходимости развивать детей в ведущей деятельности, характерной для определённого возрастного промежутка.

Проводя коррекционно-логопедическую работы по формированию и развитию лексического строя речи обучающихся дошкольного возраста с ОНР требуется использовать следующие методы:

1. Наглядные методы. Занятия должны быть обогащены картинками, изображениями, презентациями и так далее.

2. Практические. В работе необходимо применять различные дидактические игры.

3. Игровые. Данные методы дают возможность дать наибольший стимул для дошкольников заниматься и обращать внимание на учебную задачу.

4. Вербальные (словесные). К данной группе методов относятся

зачастую те методы, которые сочетаются с наглядными, игровыми и практическими методами. К этим методам можно отнести беседу и чтение художественной литературы.

Помимо этого, при организации работы по развитию активного словаря обучающихся дошкольного возраста с ОНР требуется учитывать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуру значения слова, а также закономерности развития лексической сферы в норме.

Цель обучающего эксперимента – это формировать и развивать активный словарный запас обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

Задачи:

1. Провести изучение научной литературы о методах и приёмах формирования и развития лексической сферы обучающихся с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

2. Разработать и апробировать содержание логопедической коррекции лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

3. Провести контрольный эксперимент с целью определения эффективности проведенной коррекционно-логопедической работы.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией при общем недоразвитии речи III уровня

Развития словарного запаса в первую очередь происходит во время знакомства с окружающим миром, в повседневной деятельности, а также в коммуникационных процессах. Появление в речи ребёнка какого-либо

нового слова даёт возможность расширить представления дошкольника, организует социальный опыт. Именно развитие словарного запаса можно назвать одной из главных задач при работе с дошкольниками, ведь именно такая работа является фундаментом дальнейшего развития ребёнка, в том числе и его успешная, дальнейшая учёба в начальной школе. В большинстве случаев, при развитии словаря учителя-логопеды используют фронтальные занятия с половиной группы, в зависимости от их уровня сформированности речевой сферы.

Организованная нами коррекционно-логопедическая работа выстраивалась в зависимости от степени сформированности лексической системы (пассивный и активный словарь) и индивидуальных психолого-педагогических особенностей обучающихся. Коррекционно-логопедическая работа длилась в течение шестнадцати недель, учебные занятия проводились один раз в неделю.

В формирующие эксперименте приняло участие 10 дошкольников с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией: Даша, Костя, Коля, Андрей, София, Миша, Кира, Никита, Матвей и Лиза. Всего с дошкольниками было организовано и проведено по 8 фронтальных занятий.

Коррекционно-логопедическая работа проводилась по трем направлениям:

1. Развитие пассивного словаря дошкольников с ОНР.
2. Развитие активного словаря дошкольников с ОНР.
3. Развитие слуховой памяти дошкольников с ОНР.

Коррекционная работа строилась в зависимости от степени развития лексической стороны речи (пассивный и активный словарь) и индивидуальных психолого-педагогических особенностей детей.

Учитывая основные нарушения активного словаря обучающихся с ОНР III уровня, коррекционной работа была направлена на решение ниже описанных задач:

1. Обогащение словаря. Ставилась задача обучить дошкольников

новым словам. Дети в дошкольном возрасте должны буквально каждый день добавлять в свой активный словарь по несколько слов. В работе, призванной увеличить запас слов детей, применялись упражнения на включение незнакомых слов в активную речь дошкольников, введение этих слов в фразовую речь и в предложения, а также усвоение сочетаемости слов с другими словами. Например, объяснением дошкольникам смысла известных пословиц и поговорок «Волка ноги кормят», «Бить баклуши» и так далее.

2. Активизация словаря. При решении данной задачи необходимо перенести как можно больше слов из пассивного словаря в активный словарь.

При уточнении словаря требуется учитывать:

- усвоение лексической сочетаемости слов;
- уточнение семантик слов при помощи включения в контекст, сопоставления синонимов и антонимов.

С дошкольниками требуется проводить работу, направленную на чёткое понимание уже знакомых слов. Необходимо тщательно определять значение этих слов, их смысл, а также проводить работу по подбору антонимов и синонимов. Приведём пример, подбора слов-антонимов «Скажи пожалуйста слово наоборот»: лежать – стоять, говорить – молчать и так далее.

3. Развитие речевой памяти. Необходимым условием является развитие речевой памяти дошкольников. С обучающимися данная работа была организована в группах, в зависимости от уровня ее сформированности. Так, в группу с низкими результатами были отнесены Костя, Коля, Миша, Никита, а также Матвей. В группу с средним уровнем развития были отнесены Даша, Андрей, София, Кира и Лиза.

Проводя разработку методики по развитию речевой памяти у данных дошкольников, был произведён учёт положений о тесной взаимосвязи в развитии и функционировании высших психических функций. Это делалось по той причине, что развитие речевой сферы тесным образом связано с развитием других высших психических функций. Данная работа была

интегрирована в структуру работы по формированию лексико-грамматического строя речи, что дало возможность провести более качественную коррекционную работу в этом направлении. Работа по развитию слухоречевой памяти проходила на разном материале. Уровень сложности предлагаемых заданий в первую очередь определялся уровнем развития речевой памяти, что касается количества упражнений, то она высчитывалось индивидуально для каждого обучающегося дошкольника.

В период прохождения обучающего эксперимента нами были отработаны следующие лексические темы:

1. «Осень», в этой теме проходило обогащение и активизация словаря:

Существительные: осень, дождь, гриб, грибы, листья, листопад, берёза, клён, сентябрь, октябрь, ноябрь, лужа, прохлада, зонт, резина, сапоги, ветровка время года.

Прилагательные: зелёный, жёлтый, красный, холодный, мокрый, сырой, дождливый, прохладный, сырой, красивый, удивительная, добрая, грустная, яркая.

Глаголы: бегать, падать, лететь, идти, мёрзнуть, открывать, надевать, укутываться, убирать, наступает, приходит.

Наречия: холодно, мокро, прохладно, ветрено и ярко.

Словообразование:

– работа по образованию сложных слов (листья, падать – это листопад и так далее);

– работа по подбору родственных слов к слову «лист»: листопад, листик, листок, листочек, лиственница.

Для формирования и развития речевой памяти выполнялись следующие задания: Сейчас я произнесу слова. Твоя задача запомнить все слова, которые могут быть жёлтого цвета. Речевой материал: трава, листья, зонтик, резиновые сапоги, солнце и так далее.

2. «Одежда. Обувь», в этой теме проходило обогащение и активизация словаря:

Существительные: сапоги, куртка, обувь, шапка, ветровка, ботинки, рубашка, кофта, футболка, трусы, кроссовки, сандалии, обувь и так далее.

Прилагательные: зимний, летний, осенний, детский, тёплый, грязный, чистый, мокрый, удобный, шерстяной, вязанный.

Глаголы: одевать, надевать, снимать, бросать, складывать, мыть, протирать, вязать, стирать, гладить и так далее.

Наречия: удобно, тепло, холодно, нарядно, красиво, чисто, аккуратно.

Словообразование:

- работа по образованию прилагательных от существительных (осень – осенний);

- работа по образованию относительных прилагательных (из шерсти – шерстяной, из резины – резиновый);

- образование сложных слов (босые, ноги – босоножки).

По этой теме применялись следующие задания для развития речевой памяти: Сейчас я произнесу слова, запомни их и ответь на вопрос «Из чего этот предмет сделан?» («Какой?»). Речевой материал: резина, кожа, шерсть и так далее

3. Также производилась работа по теме «Головные уборы»:

Существительные: платок, шапка, шапка-ушанка, кепка, бейсболка, шляпа, колпак, пилотка, фуражка, бескозырка, шерсть, кожа, фетр, мех, козырёк, голова.

Прилагательные: зимний, летний, осенний, взрослый, детский, лёгкий, тёплый, шерстяной, вязанный, модный, нарядный, красивый, удобный и так далее.

Глаголы: одевать, надевать, снимать, бросать, складывать, мыть, протирать, вязать, стирать, гладить и так далее.

Наречия: удобно, тепло, холодно, нарядно, красиво, чисто, аккуратно.

Словообразование:

- работа по образованию относительных прилагательных от существительных: шерсть и так далее;



– шерсть – шерстяной, кожа – кожаный, мех – меховой.

Задания, направленные на развитие речевой памяти: Я произнесу слова, ты их запомни и назови, а также ответь на вопрос «Из чего этот предмет сделан?» («Какой?»). Речевой материал: кожа, мех, шерсть и т. д.

4. По теме «Фрукты и овощи» проводилась следующая работа:

Существительные: фрукты, овощи, яблоко, банан, мандарин, апельсин, киви, хурма, картофель, огурец, помидор, лук, тыква, баклажан, кабачок, свекла, капуста, чеснок, кабачок, огород, лопата, земля, лето, осень, весна, тепло, лучи, трава, урожай, компот, пироги, суп, салат, сок.

Прилагательные: вкусный, сладкий, горький, липкий, грязный, мытый, зелёный, жёлтый, оранжевый, красный, коричневый.

Глаголы: покупать, мыть, есть, готовить, варить, жарить, заготавливать, солить, резать, запекать.

Наречия: весело, красиво.

Словообразование: работа по образованию прилагательных от словосочетаний (компот из груши - грушевый компот).

Обучающимся предлагались следующие упражнения на развитие речевой памяти: Я произнесу слова, а ты их запомни и назови, изменив множественное число на единственное (огурцы, яблоки, мандарины и так далее).

5. Работа с темой «Животные жарких стран», происходила следующим образом:

Существительные: лев, антилопа, леопард, гепард, слон, носорог, шимпанзе, горилла, орангутанг, зебра, крокодил, тигр, обезьяна, трава, мясо, хищник.

Прилагательные: жаркий, опасный, хищный, ослепительный, тёплый, полосатый, большой, огромный, маленький, крупный, зубастый, зелёный, коричневый, оранжевый.

Глаголы: есть, бегать, гулять, гладить, нападать, прятать, убегать, плыть и так далее.

Наречия: жарко, быстро.

Задания на развитие речевой памяти происходили следующим образом: Я произнесу слова, ты их постарайся запомнить и выложи картинки в том же порядке. Речевой материал: лев, гепард, слон, носорог, крокодил и так далее.

6. Работа по развитию темы «Животные холодных стран» происходила следующим образом:

Существительные: белый медведь, тюлень, морж, олень, нос, лапы, зубы, копыта, айсберг, снег, сугробы, холод, мороз и так далее.

Прилагательные: ледяной, полярный, северный, холодный.

Глаголы: падать, есть, бегать, рыть, охотиться и так далее.

Словообразование: работа по развитию образования притяжательных прилагательных от существительных (копыто оленя – оленьё копыто).

На развитие речевой памяти предлагались следующие задания: Я сейчас произнесу слова, а ты их постарайся все запомнить разложи картинки в том же порядке. Предлагался следующий речевой материал: белый медведь, олень, морж, тюлень.

7. «Профессии. Инструменты», обогащение и активизация словаря:

Существительные: шофёр (водитель), машинист, лётчик, учитель, врач, полицейский, военный, певец, актёр, автобус, поезд, метро, трактор, ножницы, молоток, дрель и так далее.

Прилагательные: нужный, полезный, тяжёлый, трудный, интересный, необходимый.

Глаголы: водить, управлять, кроить, шить, строить, красить, штукатурить, крыть, пилить, забивать.

Наречия: старательно, слаженно, умело, бережно.

Словообразование: образование существительных от глаголов (водить – водитель, летать – лётчик, продавец – продавать).

Упражнения на развитие речевой памяти: Запомни слова и назови с числом 5. Речевой материал: лётчик, капитан, строитель, водитель и т. д.

В качестве одного из направлений коррекционного воздействия

логопед должен организовывать взаимодействие с родителями. Для этого в процессе обучающего эксперимента были применены такие формы работы, как тетради с домашними заданиями, оформление речевого уголка, папки, в которых родителям предоставлялась вся необходимая информация. Выполнение предложенных домашних заданий – это основная форма взаимодействия логопеда с родителями (или законными представителями). Задача логопеда – заполнить тетрадь (делается это несколько раз в неделю), чтобы занятия в семье были систематическими и не проводились в ущерб здоровью ребенка.

В такую тетрадь родители могут вносить свои вопросы, на которые логопед может дать ответ либо устно, либо письменно в самой тетради. Речевой уголок необходим для практических рекомендаций по домашнему заданию логопеда.

На данном уголке могут располагаться разная информация: от артикуляционной гимнастики до определенной лексической темы, с которой он работает детьми на данной неделе. Папка, в которой родителям предоставлялась вся необходимая информация, передается из семьи в семью. В ней расположен материал, который был выбран с учетом практических рекомендаций.

Благодаря этим формам работы родители могут участвовать в процессе коррекции. Уголок речи и движущаяся папка помогают создать доверительные отношения между учителями и родителями.

### 3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный с целью определения динамики обучения и, соответственно, определения эффективности проведенной работы по формированию

активного словаря у обучающихся.

### ***Обследование общей моторики***

Для обследования общей моторики были использованы те же пробы, что и на этапе констатирующего эксперимента. Данного принципа мы придерживались в течение всего контрольного эксперимента. Такой подход позволяет максимально точно определить наличие или отсутствие динамики в обучении. Результаты обследования фиксировались в баллах и были объединены в таблицу 7.

Таблица № 7

### **Результаты обследования общей моторики (констатирующий и контрольный эксперименты)**

Двигательная Проба  Имя ребенка	Статическая организация движения		Динамическая организация движения												Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Даша	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2,7
Костя	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8
Коля	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8
Андрей	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,5
София	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Миша	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2,7
Кира	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2,5
Никита	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2,5
Матвей	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2,2
Лиза	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2,3
Средний балл по заданию	2	2, 2	2, 6	2, 7	3	3	2, 8	3	2, 9	2,9	2, 7	2, 8	2, 5	2, 6	

Как видно из таблицы 7, у большинства детей не выявлено значительных улучшений в состоянии общей моторики. Однако для некоторых обучающихся все-таки были определены некоторые изменения. Например, в задании на исследование статической координации движений двое обучающихся получили по 2 балла за выполнение задания вместо 1

(Андрей и Кира). На этапе констатирующего эксперимента детям было трудно сформировать позу самостоятельно и даже по показу, также им было практически недоступно удержание позы с закрытыми глазами: у Андрея и Киры были заметны сильнее пошатывания в статичной позе, она распадалась практически сразу. По итогам проведения контрольного эксперимента у Андрея выявлена динамика в том, что он сам смог сформировать позу, а Кира с помощью педагога сформировала нужную позицию и удерживала ее достаточно длительное время, при этом были замечены лишь легкие и незначительные пошатывания.

Сложным осталось для всех испытуемых задание на поочередное поднятие, опускание и разведение рук в стороны. В общем за это задание обучающиеся получили 2,7 балла. Этот результат соответствует полученным на констатирующем эксперименте данным. Выполнение данного задания в определенном темпе, быстро и точно и по словесной инструкции так и осталось сложным.

В исследовании динамической организации движений также имеются лишь незначительная динамика развития общей моторики у некоторых обучающихся.

Так, при выполнении задания по перескакиванию с одной ноги на другую сложнее всего было Матвею, который пошатывался и вообще не мог перепрыгнуть. На этапе контрольного эксперимента мальчик мог сделать несколько прыжков, правда потом отказался выполнять данное задание, потому что побоялся, что упадет.

Таким образом, в формировании общей моторики имеются незначительные, но все же сдвиги в сторону улучшения ее состояния у обучающихся. Малая динамика обусловлена коротким сроком проведения обучающего эксперимента.

### ***Обследование мелкой моторики***

Результаты обследования пальцевой моторики представлены в таблице 8.

**Результаты обследования пальцевой моторики (констатирующий и  
контрольный эксперименты)**

Проба Имя	Статическая организация движения										Динамическая организация движения								Средний балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Даша	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2,5
Костя	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2,7
Коля	2	3	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1,5
Андрей	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	1	1	2	2	2,1
София	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Миша	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Кира	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2,4
Никита	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2,6
Матвей	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2,2
Лиза	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2,6
Средний балл по заданию	2,8	2,9	2,6	2,9	2,6	2,9	2,6	2,8	2,2	2,2	2,9	2,9	2,9	2,9	1,7	1,9	2,3	2,3	

В исследовании мелкой моторики обучающихся также отмечается незначительная динамика и некоторые улучшения в выполнении предлагаемых проб. Однако, больше всего динамика обучения просматривается у обучающегося Матвея, который стал значительно лучше выполнять практически все предлагаемые пробы.

Так, в статической координации движений Матвей смог с незначительными подрагиваниями сформировать заданные позы на руках и удерживать их непродолжительное время. В динамической же организации движений Матвей смог хоть и с длительными паузами, но все же переключаться с одной позы на другую. В отличие от констатирующего эксперимента, когда данное задание ему было практически недоступно.

Самые высокие баллы относительно других обучающихся также, как и на момент констатирующего эксперимента, были получены такими обучающимися, как Даша (2,5), Костя (2,7) и София (3). Затруднительными все также остались упражнения 5, 8 и 9 (формирование разных поз на руках,

смена поз на разных руках соответственно).

Хуже всех с выполнением проб справился Коля. Однако и у него проглядывается незначительная динамика, особенно это касается динамической организации движений.

Таким образом, как и в общей моторике при обследовании мелкой были выявлены незначительные улучшения в ее состоянии, что говорит об эффективности проводимой работы.

### ***Обследование артикуляционной моторики (двигательные функции артикуляционного аппарата)***

Задания, направленные на исследование артикуляционной моторики включали в себя задания на двигательные функции. Качественный анализ требовал наличия специальных критериев: наличие или отсутствие моторной напряженности; активность, вялость, пассивность артикуляционных движений; полнота артикуляционных движений; имеется ли гиперкинез, саливация; присутствие поиска артикуляции; наличие истощаемости.

Результаты логопедического обследования артикуляционной моторики представлены в таблице 9.

Таблица № 9

#### **Результаты обследования артикуляционной моторики**

Испытуемые	Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата		Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата		Обследование мимической мускулатуры		Индивидуальный средний балл
Даша	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Костя	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2,3
Коля	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2,3
Андрей	2	<b>2</b>	2	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2
София	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2,7
Миша	2	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2,7
Кира	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Никита	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Матвей	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Лиза	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Средний балл по заданиям	2,5	<b>2,6</b>	2,9	<b>3</b>	2,7	<b>2,8</b>	2,7

На основании проведенного анализа была выявлена незначительная динамика в развитии артикуляционной моторики. В изучении направления «двигательные функции» улучшения имелись лишь у одного мальчика – Миша. У него были обнаружены незначительные улучшения в подвижности челюсти и языка, а также синкинезии уменьшили свое проявление. У остальных обучающихся изменений в состоянии и подвижности органов артикуляции не было обнаружено.

Как и при первичном обследовании, в контрольном эксперименте у большинства обучающихся были выявлены гиперкинезы, синкинезии, тремор и девиации языка, что осложняло выполнение различных артикуляционных проб. Но при незначительной динамике в исследовании артикуляционной моторики, в целом моторное состояние обучающихся улучшилось за небольшой промежуток времени. Следовательно, в коррекционную работу с детьми необходимо включать задания на развитие общей, мелкой и артикуляционной моторики в обязательном порядке. Это будет подготовкой к дальнейшей логопедической работе.

### ***Обследование пассивного словаря***

Для того, чтобы точно определить наличие или отсутствие динамики обучения, на этапе контрольного эксперимента применялись те же методы, задания и наглядность, что и на констатирующем эксперименте, а также та же балльная система оценивания.

Результаты обследования пассивного словаря обучающихся представлены в таблице 10.

Таблица № 10

### **Результаты обследования пассивного словаря детей (констатирующий и контрольный эксперимент)**

Испытуемые	Обследование понимания номинативной стороны речи		Обследование понимания предложений		Обследование грамматических форм		Средний балл
Даша	3	3	2	2	1	2	2
Костя	3	3	3	3	1	2	2,3



Коля	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Андрей	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2,6
София	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2,6
Миша	2	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2
Кира	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2,6
Никита	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Матвей	3	<b>3</b>	2	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2,6
Лиза	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	1	<b>2</b>	2,3
Средний балл	2,9	<b>3</b>	2,7	<b>2,9</b>	2	<b>2,4</b>	2,5

Обследование пассивного словаря и данные, проанализированные после, свидетельствует о среднем уровне сформированности пассивного словаря у обследованной группы обучающихся. Об этом свидетельствуют баллы, полученные обучающимися в процессе обследования. Однако, можно увидеть некоторые положительные изменения в пассивном словаре среди обучающихся.

У Миши заметны улучшения при обследовании понимания лексики имен существительных (номинативной лексики). Он смог показать уже более сложные слова, такие как кресло, кастрюля, маляр и другие. Это говорит о том, что проведенные занятия по данным тематикам прошли успешно, т. к. обучающийся усвоил некоторые слова. Также у обучающегося Миши заметно улучшение в понимании предложений. Он называл некоторые сюжетные картинки, которые описывал педагог (иногда требовалась помощь педагога).

Таким образом, у обследованных обучающихся отмечается незначительная, но все же динамика в обогащении пассивного словарного запаса. Но несмотря на это, уровень пассивного словаря для данных обучающихся так и остается на среднем уровне.

### ***Обследование активного словаря***

Обследование состояния активного словаря также проводилось на основании рекомендаций, предложенных Н. М. Трубниковой, точно также, как и на этапе констатирующего эксперимента.

Содержание данной методики, направленной на изучение актуального уровня сформированности словарного запаса, должно учитывать требования образовательной программы дошкольного образования, психологические и возрастные способности обучающихся. Любое исследование должно включать не только вербальный, но и яркий наглядный материал, который будет стимулировать интерес обучающегося. С учетом особенностей речевого и неречевого развития обучающихся старшего дошкольного возраста были предложены к выполнению задания, раскрывающие как системные соотношения слов, так и степень усвоения тех или иных интеллектуальных операций.

В процессе исследования обращалось внимание на следующие основные показатели: состояние активного словаря; степень самостоятельности выполнения заданий; количество правильно выполненных заданий.

Результаты логопедического обследования представлены в таблице 11.

Таблица № 11

**Результаты обследования активного словаря (констатирующий и контрольный эксперименты)**

Испытуемые	Подбор слов, обозначающих предметы		Подбор слов, называющих признаки предмета		Подбор слов, называющих действия человека и животных		Подбор слов - антонимов		Подбор слов - синонимов		Подбор синонимов		Средний балл
Даша	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2,8
Костя	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2,1
Коля	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2,3
Андрей	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2,7
София	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2,6
Миша	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2,1
Кира	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2,9
Никита	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2,6
Матвей	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2,3
Лиза	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2,8
Средний балл	2,9	3	2,4	2,5	2,3	2,5	2,6	2,8	2,2	2,2	2	2,2	2,5

Как видно из представленной выше таблицы, у обучающихся имеются значительные улучшения в состоянии активного словарного запаса. Так, задания на подбор слов, обозначающих предметы, безошибочно выполнили все обучающиеся. Из всех обучающихся при этом улучшения имеются у Миши, который в отличие от констатирующего эксперимента, смог назвать все предметы, которые просил педагог, за что и получил 3 балла из 3. Такие же улучшения имеются у обучающегося при назывании слов, обозначающих действия человека или животных. По сравнению с констатирующим экспериментом, обучающемуся были доступны все движения, которые называл педагог (тигр – бежит, человек – идет, птица – летит и т. д.), что также свидетельствует о положительной динамик в обогащении активного словаря.

Также улучшения в состоянии активного словаря имеются у обучающегося Матвея. Ему также легче стали даваться задания на называние признаков и действий, а также в подборе антонимов. Так, на этапе констатирующего эксперимента Матвей в основном использовал отрицательную частицу «не» при образовании антонима, а на этапе контрольного – использовал настоящие антонимы слов (добрый – злой, высокий – низкий и т. д.).

Кроме того, незначительные улучшения в состоянии активного словаря имеются у Кости, который смог выполнить задание на подбор однокоренных слов, хоть и с затруднениями и ошибками, в то время как на этапе констатирующего эксперимента мальчик отмалчивался и отказывался выполнять задание, потому что не знал правильных ответов. Тоже самое касается Миши.

На основании исследования, которое было проведено после обучающего эксперимента, можно утверждать, что у обучающихся имеются незначительные улучшения в состоянии активного словаря. Имеющиеся улучшения выводят общий уровень владения активным словарем на средний уровень практически для всех.

Таким образом, после проведенного формирующего эксперимента не осталось ни одного обучающегося с низким уровнем сформированности активного словарного запаса.

Увеличение сроков проведения формирующего эксперимента позволило бы продемонстрировать более высокие результаты. Следовательно, необходимо продолжить проводить предложенную коррекционную работу по развитию и обогащению активного словарного запаса у отобранной группы обучающихся, чтобы обеспечить им должный уровень развития речи и успеть подготовить их к поступлению в школу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данный момент времени одной из актуальных проблем исследования и коррекционной работы является тема обогащения активного словаря у обучающихся дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией.

Изучение данной темы имеет не только огромное теоретическое значение, но и практическое (в плане коррекционной работы педагогов – практиков). В теоретическом ключе необходимо установить вид, причины выделяемых ошибок, которые обучающиеся допускают в собственной речи. С позиции практического применения эти знания обеспечат точное, целенаправленное и дифференцированное воздействие.

На основании данных изученной литературы подробно описана психолого-педагогическая характеристика обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III степени и псевдобульбарной дизартрией, особенности их словаря в норме и при общем недоразвитии речи. Во введении была поставлена следующая задача: провести констатирующий эксперимент, направленный на определение уровня сформированности моторной сферы и активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и псевдобульбарной дизартрией.

С помощью серии диагностических тестов были выявлены особенности развития словарного запаса у обучающихся с ОНР. Проведенный констатирующий эксперимент показал, что дети с уровнем ОНР III в целом обладают практически сохранной артикуляцией (у некоторых обучающихся были выявлены определенные трудности) и имеют недостаточно развитый пассивный и активный словарный запас. Был выявлен ограниченный словарный запас: существительные и глаголы преобладали в активном словарном запасе детей, а использование слов, характеризующих качество,

признаки и состояние предметов, вызывало трудности. Возникло несоответствие между активным и пассивным словарным запасом, незнание или неточное использование многих обобщающих слов и неправильное использование синонимических и антонимических средств речи. Многими обучающимися также использовались неологизмы. Полученные данные на уровне словарного запаса определили основные направления, которые учитывались при составлении комплекса логопедических и развивающих упражнений в процессе обучения.

По итогам проведения обучающего эксперимента был проведен контрольный. Цель контрольного эксперимента – определить эффективность обучающей логопедической работы по развитию лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией. Сравнительный анализ результатов экспериментов показал, что проделанная работа была эффективной. Активный словарный запас дошкольников с ОНР несколько увеличился в ходе коррекционной работы по развитию активного словарного запаса.

После адресной логопедической работы у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и псевдобульбарной дизартрией обогатился активный словарный запас, но коррекционная работа для обучающихся должна проводиться и дальше, систематически включаться в общую работу дошкольного образовательного учреждения.

На данный момент работа над лексической стороной речи еще не окончена. Но при этом цели выпускной квалификационной работы достигнута, а поставленные задачи – выполнены.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З. Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей / З. Е. Агранович. – Санкт-Петербург : Детство, 2001. – 48 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М. М. Алексеева, В. И. Яшина – Москва : Академия, 2000. – 400 с.
3. Архипова, Е. Ф. Стёртая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. – Москва : АСТ, 2006. – 319 с.
4. Бородич, А. М. Методика развития речи детей / А. М. Бородич. – Москва : Просвещение, 1981. – 256 с.
5. Гвоздев, А. Н. Развитие словарного запаса в первые годы жизни ребенка / А. Н. Гвоздев. – Москва : Просвещение, 1990. – 104 с.
6. Глухов, В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В. П. Глухов // Дефектология. – 1994. – № 2. – С. 56-73.
7. Денисова, О. А. Детская логопсихология / О. А. Денисова, О. Л. Леханова, Т. В. Захарова. – Москва : ВЛАДОС, 2018. – 161 с.
8. Ермолаева, М. В. Психолого-педагогическая практика в системе образования / М. В. Ермолаева, А. В. Захарова, Л. И. Калинина. – Москва : МОДЭК, 1998. – 288 с.
9. Жукова, Н. С. Формирование устной речи / Н. С. Жукова. – Москва : ВЛАДОС, 1994. – 96 с.
10. Козырева, Л. М. Развитие речи. Дети 5 – 7 лет / Л. М. Козырева. – Ярославль : Академия Холдинг, 2002. – 160 с.
11. Кондратенко, И. Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи / И. Ю. Кондратенко. – Санкт-

Петербург : КАРО, 2006. – 240 с.

12. Коноваленко, В. В. Антонимы. Картинный дидактический материал (пособие для педагогов и родителей) / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – Москва : ГНОМ и Д, 2002. – 104 с.

13. Кроткова, А. В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / А. В. Кроткова, Е. Н. Дроздова // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 26-34.

14. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 1999. – 160 с.

15. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – Москва : Просвещение, 1968. – 144 с.

16. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 1969. – 214 с.

17. Лозбякова, М. И. Учимся правильно и чётко говорить : пособие для логопедов, воспитателей, родителей / М. И. Лозбякова. — Москва : Вентана Графф, 2003. – 304 с.

18. Немов, Р. С. Основы психологического консультирования : учеб. для студ. педвузов / Р. С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 1999. – 394 с.

19. Неретина, Т. Г. Специальная педагогика и коррекционная психология / Т. Г. Неретина. – Москва : Флинта, 2010. – 374 с.

20. Нищева, Н. В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) / Н. В. Нищева. – Санкт-Петербург : Детство, 2007. – 352 с.

21. Прищепова, И. В. Речевое развитие младших школьников с общим недоразвитием речи / И. В. Прищепова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 144 с.

22. Репина, З. А. Учебное пособие по коррекции ОНР у детей с тяжёлыми нарушениями речи / З. А. Репина. – Екатеринбург : [б. и.], 1996. – 180 с.



23. Сековец, Л. С. Коррекция нарушений речи у дошкольников. Обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДОО / Л. С. Сековец. — Москва : АРКТИ, 2006. — 368 с.
24. Смирнова, Л. Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6 – 7 лет с общим недоразвитием речи / Л. Н. Смирнова. — Москва : Мозаика Синтез, 2006. — 96 с.
25. Соловьева, О. И. Методика развития речи и обучения родному языку в ДОО / О. И. Соловьева. — Москва : Просвещение, 1966. — 176 с.
26. Сохин, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста (пособие для воспитателей и педагогов детского сада) / Ф. А. Сохин. — Москва : Просвещение, 1984. — 223 с.
27. Тинькова, Е. Л. Анатомо-физиологические и нейропсихологические основы обучения и воспитания детей с нарушениями зрения / Е. Л. Тинькова. — Ставрополь : Изд-во СГПИ, 2009. — 137 с.
28. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е. И. Тихеева. — Москва : Просвещение, 1981. — 216 с.
29. Ткаченко, Т. А. Формирование лексико-грамматических представлений (сборник упражнений и практических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками) / Т. А. Ткаченко. — Москва : ГНОМ и Д, 2002. — 104 с.
30. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты : учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. — Екатеринбург : [б. и.], 1998. — 51 с.
31. Ушакова, О. С. Методика развития речи у детей старшего дошкольного возраста / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. — Москва : ВЛАДОС, 2004. — 288 с.
32. Ушакова, Т. Н. О причинах детского сотворчества / Т. Н. Ушакова // Вопросы психологии. — 1969. — № 2. — С. 51-54.
33. Филичева, Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей 5 летнего возраста с общим недоразвитием речи / Т. Б. Филичева,

Г. В. Чиркина. – Москва : ВЛАДОС, 1991. – 44 с.

34. Филичева, Т. Б. Логопедическая работа в специальном детском саду / Т. Е. Филичева, Н. А. Чевелёва. – Москва : Просвещение, 1987. – 142 с.

35. Филичева, Т. Б. Основы логопедии / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 1989. – 223 с.

36. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Альфа, 1993. – 103 с.

37. Филичева, Т. Б. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития у детей / Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2008. – 29 с.

38. Харченко, В. К. Функции метафоры / В. К. Харченко. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1991. – 88 с.

39. Цветкова, Л. С. Нейропсихология письма и чтения: нарушение и восстановление / Л. С. Цветкова. – Москва : Юрист, 1997. – 256 с.

40. Шаховская, С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии / С. Н. Шаховская. – Москва : Экономика, 1997. – 240 с.

41. Швецов, А. Г. Анатомия, физиология и патология органов слуха, зрения и речи / А. Г. Швецов. – Великий Новгород, 2006. – 68 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

### РЕЧЕВАЯ КАРТА

Оформлена:

Фамилия Волкова  
Имя Елена  
Отчество Сергеевна

Курс 4                      группа ЛГП 1601z

**Направление подготовки 44.03.03**  
**«Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Логопедия»**

**Екатеринбург 2020**

## 1. Общие сведения о ребенке

ФИО ребенка	Сташков Андрей Алексеевич
Дата рождения	31.12.2013
Домашний адрес	г. Кушва, ул. Строителей 9, кв. 26
Заключения специалистов: психиатра, невролога, сурдолога, отоларинголога, окулиста, ортопеда, ортодонта, педиатра/терапевта (на основании выписки из мед. карты)	Без патологий
Посещал ли образовательную организацию, программа обучения	Посещает детский сад.
Занятия с логопедом: в течение какого времени, частота, эффективность	Начал посещать логопеда недавно, занятия 2 раза в неделю, заметны улучшения.
Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений	Ребенок спокойный, вежливый, не конфликтный.
Данные о родителях и семье	Мать: Сташкова Светлана Олеговна, 29 лет Место работы – Больница № 3 (Секретарь главного врача) Отец: Сташков Алексей Игоревич (35 лет) Место работы – Прокуратура ( Водитель)
Общий анамнез – от какой беременности – характер беременности  – течение родов – рост и вес при рождении – на какие сутки выписан из роддома – вскармливание – особенности питания – перенесенные заболевания	1 беременность В середине беременности – сохранение в отделение (повышенное артериальное давление) Стремительные роды 3100 кг. 54 см. На 7 сутки. Через мес на искусственном. Норма -
Раннее психомоторное развитие - когда стал держать голову - когда стал самостоятельно садиться, ходить - когда появились зубы -поведение ребенка до года	1,5 мес. 7 мес 3,5 мес Активный
Речевой анамнез – гуление, лепет – первые слова, фразы – как шло развитие речи – с какого времени замечено нарушение речи	+, + Мама медленно В 3,5 года
Заключение и рекомендации ПМПК	

**Выводы:** Пренатальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали без отклонений.

## 2. Обследование состояния общей моторики

<i>Прием</i>	<i>Содержание задания</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, в стороны, на пояс, опустить б) повторите за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного – «запретного» движения	Все движения делает по показу и словесной инструкции.
2. Исследование статической координации движений	а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги б) стоять с закрытыми глазами, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения 5 секунд.	Стоит немного покачивая туловищем. Движения выполняет как по показу, так и по словесной инструкции
4. Исследование динамической координации движений	а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами б) выполнить подряд 3-5 приседаний. Пятками не касаться, выполнять только на носках	Выполнять верно, получилось со 2 раза, старается чередовать шаг и хлопок. Движения выполняет раскачиваясь.
5. Исследование пространственной организации (по подражанию)	а) повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа б) то же выполнить слева в) по словесной инструкции проделать эти же задания	Неуверенность в выполнении этой пробы.
6. Исследование темпа	а) в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить	Ребенок не может сделать пробу - мысленно прокручивая движения. Движения выполняет только наяву.
7. Исследование ритмического	простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (ребенок слушает ритмический рисунок с закрытыми глазами.	Ритмичный рисунок повторяет в замедленном по

чувства	простой: I II, II III, III I сложный: I II II, II III II, I II III I, I II III I, I III III II)	сравнению с образцом темпе.
---------	--	-----------------------------

**Вывод:** имеются незначительные нарушения общей моторики: стоит немного покачивая туловищем, раскачивается при выполнении проб, ритмический рисунок повторяет замедленно, движения неуверенные

### 3. Обследование произвольной моторики пальцев рук

Все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование статической координации движений.	Сначала на правой руке, потом на левой, и на обеих руках одновременно а) положить вторые пальцы на третьи и наоборот 3 на 2, б) выполнить то же самое упражнение, с закрытыми глазами, в) сделать «рожки», г) сделать «ушки». Время выполнения 5 секунд.	Пальцы складывает, показывает. Медленно.  На обеих руках одновременно вторые на третьи пальцы кладет, а третьи на вторые получается только с помощью логопеда.  Движения выполняет по показу.
2. Исследование динамической координации движений.	Выполнить по показу логопеда: а) попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала правой руки, б) повторить то же самое левой рукой, в) повторить то же самое обеими руками одновременно, г) выполнить пробу «кулак – ребро – ладонь».	Движения выполняет по показу.

**Выводы:** имеются незначительные нарушения пальцевой моторики: медленный темп выполнения проб, выполнение проб с помощью логопеда, трудности самостоятельного формирования позы.

### 4. Исследование мимической моторики

Прием	Задание	Характер выполнения
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	а) нахмурить брови б) поднять брови в) наморщить лоб	Выполнение правильное.
2. Исследование объема и качества движений мышц глаз	а) легко сомкнуть веки б) плотно сомкнуть веки в) закрыть правый глаз, затем левый	Выполнение правильное.

	г) подмигнуть	
3. Исследование объема и качества движений мышц щек	а) надуть левую щеку б) надуть правую щеку в) надуть обе щеки одновременно	Выполнение правильное.
4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз	выразить мимикой лица: а) удивление б) радость в) испуг г) грусть д) сердитое лицо	Выполнение правильное.
5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции	а) свист б) поцелуй в) улыбка г) оскал д) плевок е) цоканье	Выполнение правильное, кроме плевок.

**Вывод:** мимическая моторика сформирована без отклонений.

## 5. Обследование состояния органов артикуляции

### 5.1. Обследование анатомического строения артикуляционного аппарата

При выявлении патологических изменений носоглотки, ротовой полости и глотки логопед свои наблюдения соотносит с данными медицинского обследования. Следует различать нарушения строения артикуляционного аппарата от нарушений функций.

Осмотр:	Оценивается	Проявления
лицевого скелета	Симметричность, пропорциональность, патологические проявления.	Нормальное строение
раствора рта	Достаточный, ограниченный, чрезмерный, наличие болевых ощущений, наличие ощущения щелчка.	Достаточный
губ	Нормальное строение, тонкие, утолщенные; укорочение верхней губы, расщелина верхней губы: частичная/полная, односторонняя/двусторонняя; наличие послеоперационных рубцов; короткая/укороченная уздечка верхней/нижней губы, наличие послеоперационного узла после проведения пластики уздечки губы.	Нормальное строение
строения зубного ряда	Двойной ряд зубов; отсутствие зубов; редкие, очень мелкие или очень крупные зубы, неправильные форма и расположение зубов; зубы вне зубной дуги; сверхкомплетные зубы;	Ровные здоровые

	диастемы, тремы.	
прикуса	Молочный, сменный, постоянный, патологичный, ортогнатический.	Физиологический
челюсти	Соотношение и пропорциональность верхней и нижней челюсти.	Нормальное строение
языка	Размер, форма, расположение, макроглоссия, микроглоссия, деформация, травмы др.	Тонкий
подъязычной уздечки	Короткая/укороченная, толстая/утолщенная; наличие послеоперационного узла.	Норма
маленького язычка (увули)	Отсутствие, расщелина, деформация, отклонение от центральной линии.	Норма
мягкого неба	Нормальное или укороченное; отсутствие, укорочение, раздвоение маленького язычка; рубцовые изменения мягкого неба и боковых стенок глотки; наличие послеоперационных щелей; срастание мягкого неба с душками, миндалинами или задней стенкой глотки.	Норма
твердого неба	Высокое; «готическое»; куполообразное; низкое; плоское; наличие расщелины её характер: сквозная/несквозная, односторонняя/двусторонняя, полная/неполная.	Норма
носоглотки и носовой полости	Носовые полипы; аденоиды; искривление носовой перегородки; гипертрофия носовых раковин; увеличение парных небных миндалин, непарной язычной миндалины, непарной глоточной миндалины, сужение носовых ходов и т.д. <sup>1</sup>	Норма

**Выводы:** Анатомическое строение артикуляционного аппарата без отклонений.

## 5.2.Обследование моторики артикуляционного аппарата

Все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции

Прием	Задание	Характер выполнения
1. Исследование	а) сомкнуть губы б) округлить губы при [О] - удержать позу в) вытянуть губы в трубочку при [У] -	Движения выполняет правильно. Небольшая



двигательной функции губ	удержать позу г) вытянуть губы в «хоботок» д) растянуть губы в «улыбке» и удержать е) поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы ё) опустить нижнюю губу вниз, видны нижние зубы ж) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю з) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п»	саливация.  Верхнюю губу поднять не может. Нижняя губа хорошо опускается.  Звуки произносит чисто.
2. Исследование двигательной функции челюсти	а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть б) сделать движение нижней челюстью вправо в) сделать движение влево г) сделать движение нижней челюстью вперед	Движения выполняет правильно
3. Исследование двигательных функций языка	а) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5 (выполнить 5 раз) б) положить широкий язык на верхнюю губу и подержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5 (выполнить 5 раз) в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ г) высунуть язык «лопатой», «иголочкой» д) язык сделать в форме «горочка» е) язык сделать в форме «чашечка» ё) перевести язык за верхние зубы, за нижние ж) движение языком вперед-назад	Не получается сделать широкий язык  Хорошо выполняет данное упражнение. Выполнил Выполнил медленно, но верно. Выполнил, но присутствовала саливация
4. Исследование двигательной функции мягкого неба	а) широко открыть рот и четко произнести звук «а» б) при отсутствии активности неба провести шпателем, зондом или ватной палочкой по мягкому небу.	Рот открывает широко, реакция на раздражитель есть. Во время пробы присуща саливация.

**Выводы:** артикуляционная моторика сформирована с незначительными отклонениями: не может поднять верхнюю губу, не может сделать широкий язык, движения выполняются медленно, присутствует саливация.

### 5.3. Обследование динамической организации движений артикуляционного аппарата

Все предъявляемые формы вначале проводятся по показу, а затем по словесной инструкции при многократном повторении проводимого комплекса движений.

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
Динамическая организация губ, языка, нижней	Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот.	Выполнил

челюсти.		
Динамическая организация нижней челюсти.	Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть его.	Выполнил
Динамическая организация губ.	Широко раскрыть рот, как при звуке [А], растянуть губы в улыбку [И], вытянуть в трубочку [У].	Выполнил
Динамическая организация языка.	1. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу. 2. Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот. 3. Поцокать языком по нёбу.	Не получилось сделать широкий язык.

**Вывод:** Движения артикуляционного аппарата активные, объем движений полный, наблюдается саливация.

## 6. Обследование фонетической стороны речи

### 6.1. Обследование звукопроизношения. Протокол обследования звукопроизношения

Звук	Картинка	Речевая реакция на картинку	Воспроизведение слова по слуху	Употребление звука в собственной речи	Произношение звука		Характер нарушения произношения звука				Примечание
					Изолировано	В слогах	Отсутствие	Искажение	Замена	Смешение	
С	Собака Усы Нос Сумка Автобус Снеговик	Собака Усы Нос Сумка Автобус Снеговик	Собака Усы Нос Сумка Автобус Снеговик	С	С						
С'	Сеть Синий Гусь Семь Письмо Апельсин	Сеть Синий Гусь Семь Письмо Апельсин	Сеть Синий Гусь Семь Письмо Апельсин	С'	С'						
З	Зубы Коза Зонт Замок Ваза Звезда	Убы Коа онт амок Ваа веда	Убы Коа онт амок Ваа веда	Звук отсутствует	Звук отсутствует		+				
З'	Узел Газета Обезьяна Зеленый Зебра Земляника	Уел Гаета Обеяна Елений Ебра Емляника	Уел Гаета Обеяна Елений Ебра Емляника	Звук отсутствует	Звук отсутствует		+				
Ц	Цепь Яйцо Огурец Цветы	Епь Яйо Огуе Веты	Епь Яйо Огуе Веты	Звук отсутствует	Звук отсутствует		+				

	Пуговица Индеец	Пуговиа Индеец	Пуговиа Индеец								
Ш	Шапка Машина Душ Шахматы Мешок Шишка	Апка Маина Ду Ахматы Меок Ика	Апка Маина Ду Ахматы Меок Ика	Звук отсутствует	Звук отсутствует		+				
Ж	Жук Желудь Ножи Ежи Ножницы Жираф	Ук Еуть Наи Еи Нониы Иаф	Ук Еуть Наи Еи Нониы Иаф	Звук отсутствует	Звук отсутствует		+				
Ч	Чайник Мяч Очки Чемодан Ключ Бабочка	Айник Мя Оки Емодан Кю Бабока	Айник Мя Оки Емодан Кю Бабока	Звук отсутствует	Звук отсутствует		+				
Щ	Щетка Ящик Плащ Щука Овощи Щепки	Етка Яик Па Ука Овои Епки	Етка Яик Па Ука Овои Епки	Звук отсутствует	Звук отсутствует		+				
Р	Рыба Корова Топор Ведро Помидор Трактор	Ыба Каова Тапо Ведо Помидо Такто	Ыба Каова Тапо Ведо Помидо Такто	Звук отсутствует	Звук отсутствует		+				
Р'	Репа Фонари	епа Фонаи	епа Фонаи	Звук отсутствует	Звук отсутствует		+				

	Дверь Ремень Веревка Брюки	Двеь емень Веевка Бюки	Двеь емень Веевка Бюки	т	вует						
Л	Лук Пила Дятел Лампа Молоток Белка	Лук Пила Дятел Лампа Молоток Белка	Лук Пила Дятел Лампа Молоток Белка	+	+	+					
Л'	Лейка Лимон Улитка Лев Телефон Пальто	Лейка Лимон Улитка Лев Телефон Пальто	Лейка Лимон Улитка Лев Телефон Пальто	+	+	+					
П	Панама Платок Сноп	Панама Платок Ноп	Панама Платок Ноп	+	+	+					Отсутств ие звука С
М	Мыло Малина Костюм Морковь Сом Комар	Мыло Малина Котюм Моковь ом Кома	Мыло Малина Котюм Моковь ом Кома	+	+	+					Отсутств ие звуков С и Р
Н	Носки Окно Диван Ноты Слон Танк	Ноки Окно Диван Ноты Лон Танк	Ноки Окно Диван Ноты Лон Танк	+	+	+					
Б	Бант Бочка Клубок	Бант Бока Клубок	Бант Бока Клубок	+	+	+					Отсутств ие звука Ч и Р

	Банан Бутылка Барабан	Банан Бутылка Баабан	Банан Бутылка Баабан	+	+	+					
Д	Дом Дым Удочка Дерево Дыня Радуга	Дом Дым Удока Деево Дыня Адуга	Дом Дым Удока Деево Дыня Адуга	+	+	+					Отсутств ие звука Ч и Р
В	Вата Волк Совок Ванна Сова Гвозди	Вата Волк Овок Ванна Ова Гвозди	Вата Волк Овок Ванна Ова Гвозди	+	+	+					Отсутств ие звука С
К	Кот Паук Банка Конфета Индюк Кубик	Кот Паук Банка Конфета Индюк Кубик	Кот Паук Банка Конфета Индюк Кубик	+	+	+					
К'	Кеды Кит Пакет Валенки Утки Ботинки	Кеды Кит Пакет Валенки Утки Ботинки	Кеды Кит Пакет Валенки Утки Ботинки	+	+	+					
Г	Губы Рога Вагон Голубь Игла Попугай	Губы Ага Вагон Голубь Игла Попугай	Губы Ага Вагон Голубь Игла Попугай	+	+	+					Отсутств ие звука Р

Г'	Гиря Гитара Бегемот Флаги Сапоги Гирлянда	Гия Гитаа Бегемот Флаги Апоги Гилянда	Гия Гитаа Бегемот Флаги Апоги Гилянда	+	+	+					Отсутств ие звуков Р' и С
Х	Халат Ухо Петух Хлеб Хобот Холодильн ик	Халат Ухо Петух Хлеб Хобот Холодильн ик	Халат Ухо Петух Хлеб Хобот Холодильник				+				
Х'	Мухи Орехи Духи	Мухи Оехи Духи	Мухи Оехи Духи				+				Отсутств ие звука Р'
Йотац ия	Яблоко Майка Юбка Платье Листья	Яблоко Майка Юбка Платье Листья	Яблоко Майка Юбка Платье Листья	+			+				
Ы	Дым Мышь Грибы	Дым Мы Гибы	Дым Мы Гибы	+	+	+					Отсутств ие звуков Ш и Р'
А	Аист Мак Игла	Аит Мак Игла	Аит Мак Игла	+	+	+					Отсутств ие звука С
У	Утка Муха Кенгуру	Утка Муха Кенгуу	Утка Муха Кенгуу	+	+	+					Отсутств ие звука Р
О	Осы Кот Окно	Осы Кот Окно	Оы Кот Окно	+	+	+					Отсутств ие звука С

И	Ива Сливы Петухи	Ива Ливы Петухи	Ива Ливы Петухи	+	+	+					Отсутств ие звука С
---	------------------------	-----------------------	-----------------------	---	---	---	--	--	--	--	---------------------------

**Выводы:** у ребенка обнаружено полиморфное нарушение звукопроизношение, т.к. нарушено произношение нескольких фонетических групп звуков: свистящие, шипящие и сонорные (парасигматизм и параротацизм).  
Дефект звукопроизношения носит антропофонический характер, т.к. в дальнейшем было обнаружено, что нарушений фонематических процессов нет.



## 6.2. Обследование просодической стороны речи

### 6.2.1.Обследование мелодико-интонационной стороны речи

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>	<i>Характер проявления</i>
<p>Сила голоса:</p> <p>1. Способность различать силу голоса.</p> <p>2. Способность менять силу голоса</p>	<p>1. Я буду произносить имена персонажей сказки «Три медведя», а ты покажи рукой: если громко – рука вверх, если тихо – рука вниз.</p> <p>2. Ребёнку предлагается произнести за логопедом фразу из 3-5 слов по сказке «Три медведя» шепотом, тихо, обычно, громко.</p> <p>а) тихо: Это маленький Мишутка.</p> <p>б) обычным голосом: Это мама медведица – Настасья Петровна.</p> <p>в) громко: Это папа медведь – Михайло Потапович.</p> <p>г) шепотом – Это маленькая девочка – Машенька.</p>	Выполнил верно
<p>Тембр голоса:</p> <p>1. Способность различать тембр голоса:</p> <p>2. Способность менять тембр голоса:</p>	<p>1. Логопед произносит фразу из сказки «Три медведя»: «Кто сидел на моем стуле и ел из моей чашки?»</p> <p>Ребенок должен сказать или показать, кто казал - Папа-медведь, Мама-медведица или Мишутка</p> <p>2. Логопед просит ребенка произнести указанную фразу как Папа-медведь, Мама-медведица или Мишутка.</p>	Выполнил верно
<p>Модуляция голоса:</p> <p>1. Способность различать повышение и понижение основного тона голоса.</p> <p>2. Способность модулировать, понижать и повышать основной тон голоса.</p>	<p>1. Слушай и покажи, когда корабль или самолет приближается или удаляется (при «удалении» ребенок вытягивает руки вперед, при «приближении» вытянутые руки приводит к груди).</p> <p>2. Повтори сначала за логопедом, а затем скажи сам:</p> <p>а) укачать куклу: А-а А-а А-а А</p> <p>б) корабль уплывает У-У- У-У</p>	Выполнил верно

	в) самолет садится Л-Л-Л-Л.	
<p>Употребление основных видов интонации</p> <p>1. Понимание повествовательной, восклицательной, вопросительной интонации (для детей старше 6 лет, после ознакомления со схемой предложения).</p> <p>2. Воспроизводство повествовательной, восклицательной, вопросительной, побудительной интонации.</p>	<p>1. Ребенка просят показать схему повествовательного, восклицательного, вопросительного предложения, затем логопед произносит предложение с разными типами интонации («Катя идет домой»). Ребенку нужно соотнести интонацию предложения со схемой.</p> <p>2. Произнеси фразу:</p> <p>Катя идет домой.</p> <p>Катя идет домой!</p> <p>Катя идет домой?</p> <p>Катя, иди домой.</p>	Выполнил верно

**Выводы:** Мелодико-интонационная сторона речи сформирована без отклонений.

#### 6.2.2. Обследование темпо-ритмической стороны речи

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>	<i>Характер проявления</i>
<p>Темп</p> <p>1.Способность различать темп речи:</p> <p>2.Способность менять темп речи:</p>	<p>1. Логопед демонстрирует картинки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зайчика, который быстро бегает,</li> <li>- ёжика, который спокойно ходит,</li> <li>- черепахи, которая медленно ползает.</li> </ul> <p>Вопрос к ребенку: Кто из них может произнести фразу так: (логопед произносит фразу, меняя темп): «Кошка любит молочко, а собака кости».</p> <p>2.Произнеси эту фразу как черепаха, ёжик, зайчик.</p>	Выполнил правильно
Ритм	1. Логопед задает сначала один ритм и просит ребенка сопоставить его с	Выполнил правильно

1. Способность воспринимать ритм.	другим, определить одинаковый ритм или разный.	
2.Способность воспроизводить ритмический рисунок на слуховой опоре.	2. Логопед задает ритм и просит ребенка его отстучать правой и левой ладошкой, ногой. Примеры ритмов:  /                      //                      /// // //                      //                      // //	
3. Способность воспроизводить ритмический рисунок на зрительной опоре.	/// /// ///                      /// /// ///                      /// /// /// /// ///                      /// /// ///                      /// /// ///  После того, как ребенок отстучал ритм, педагог выкладывает соответствующую карточку.	
4. Способность воспроизводить ритмический рисунок при произношении слогов.	3. Педагог просит отстучать ритм с опорой на карточку.  4. Педагог просит ребенка повторить слоги (типа СГ, СГС) в указанном ритме.	

**Выводы:** Темпо-ритмическая сторона речи сформирована без отклонений.

### 6.2.3. Обследование неречевого и речевого дыхания

Прием	Задание	Характер проявления
Тип неречевого дыхания (ключичное, грудное, диафрагмальное, смешанное)	Наблюдение в процессе обследования (положение сидя, стоя, лежа)	Норма
Наличие и дифференциация носового и ротового дыхания	Выполнить по показу:  - вдох и выдох носом,  - вдох и выдох ртом;  - вдох ртом выдох носом,  - вдох носом выдох ртом.	Норма
Продолжительность речевого дыхания	Произнесение  1. гласного звука на одном выдохе, замеряется	Норма

	секундомером время  2. фразы на одном выдохе за педагогом из 3 – 6 слов	
Объём речевого дыхания (нормальный, недостаточный)		Норма
Частота речевого дыхания (нормальное, учащённое, замедленное)		Норма

**Вывод:** Неречевое и речевое дыхание без отклонений.

## 7. Обследование слоговой структуры слова

### Протокол обследования слоговой структуры слова

<i>Вид слоговой структуры слова</i>	<i>Картинка</i>	<i>Речевая реакция на картинку</i>	<i>Речевая реакция на акустический раздражитель</i>	<i>Примечание</i>
Двусложные слова из 2-х прямых открытых слогов	Ноты, муха, вата, рыба, весы, пила	+	+	
Трехсложные слова из открытых слогов	Машина, корова, лопата, лимон, собака, малина	+	+	
Односложные слова	Кот, дом, мяч, шар, нож, рак	+	+	
Двусложные слова с одним закрытым слогом	Петух, веник, мешок, замок, банан, лошадь	+	+	
Двусложные слова со стечением согласных в середине слова	Банка, кепка, туфли, лампа, сумка, ведро	+	+	
Двусложные слова с закрытым слогом и стечением согласных	Стакан, кровать, клубок, фартук, рюкзак, медведь	+	+	
Трехсложные слова с закрытым слогом	Телефон, самолет,	+	+	

	самовар, молоток, барабан, помидор			
Трехсложные слова со стечением согласных	Бабочка, подушка, ромашка, улитка, ботинки, рубашка	+	+	
Трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом	Светофор, автобус, пистолет, карандаш, вертолет, цыпленок	+	+	
Трехсложные слова с двумя стечениями согласных	Скакалка, перчатки, игрушки, кисточка, ласточка, расческа	+	+	
Односложные слова со стечением согласных	Хлеб, ключ, танк, слон, торт, мост	+	+	
Двусложные слова со стечением согласных	Чашка, свеча, кнопки, кресло, звезда, свекла	+	+	
Многосложные слова из сходных звуков	Пуговица, паутина, самокаты, черепаха, кукуруза, гусеница	+	+	

**ПРИМЕЧАНИЕ:** картинный материал может быть иным, в протокол записываем название тех картинок, которые предлагались в ходе обследования/

В ходе обследования следует дифференцировать нарушения звукопроизношения (при функциональных и органических дефектах речевого аппарата) и нарушения слоговой структуры слова (при нарушениях с корковым генезом: корковой дизартрии, моторной алалии, моторных формах афазии).

**Для выявления негрубых нарушений слоговой структуры слова предлагаются для повторения следующие предложения:**

1. Михаил Потапович чистит ботинки.
2. Девочка умывается и причесывается.
3. Водопроводчик чинит водопровод.

В выводах: отмечается характер нарушения структуры:

- элизия (пропуск или сокращение слогов),
- итерация (добавление слогаобразующей гласной),
- перестановка слогов,
- антиципация, уподобления одного слога другому
- персеверация, застревание на одном слоге в слове
- контаминация соединения частей двух слов.

**Вывод:** Слоговая структура соответствует возрастной норме.

## 8. Обследование фонематического слуха

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Примечание
1. Узнавание фонем:	а) подними руку, если услышишь звук [О] среди других звуков: а, у, ы, о, у, а, о, ы, и, э, о среди слов: Оля, Ульяна, Егор, Миша, Боря, Аня, Коля	Выполнил правильно	
	б) хлопни в ладоши, если услышишь звук [с] среди других звуков: п, с, н, м, к, т, р, с среди слогов: ма, ту, сы, по, эс, бы, среди слов: слон, бык, барсук, сова, волк, носорог	Выполнил правильно	
	в) по аналогии проверяем, как ребёнок узнает звуки среди звуков, слогов и слов, которые нарушенные в его произношении	Выполнил правильно	
2. Различение фонем, близких по акустическим и артикуляционным признакам на материале звуков:	Подними руку, если услышишь одинаковые звуки: а) среди звонких и глухих: п-б, д-т, п-п, к-г, д-д; к-к, ж-ш, з-с, ш-ш; з-з, в-ф	Выполнил правильно	
	б) среди шипящих и свистящих: с-ш, з-ж, ш-ш, ж-ж, ш-ч, ж-с, ч-ц, ц-ц	Выполнил правильно	
	в) среди соноров: р-р, р-л, н-м, н-н, л-л, л-р, л'-л'	Выполнил правильно	
	г) среди твердых-мягких: ма-ма, ми-мы, ме-ме, мё-мо, ку-кю, кы-кы, ке-кэ	Выполнил правильно	
на материале слогов	Повторение за логопедом слогового ряда: а) со звонкими и глухими звуками ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА	Выполнил правильно	
	б) с шипящими и свистящими СА-ША-СА, ШО-СУ-СА; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-СА; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-ЖА	Выполнил правильно	

	в) с сонорами РА-ЛА-ЛА, ЛА-РА-ЛА	Выполнил правильно, но не произносил звук р	
	г) с твердыми-мягкими ВЫ-ВИ, БУ-БЮ, ТЭ-ТЕ, МА-МЯ, БЁ-БО	Выполнил правильно	
на материале слов- паронимов	Покажи на картинке предметы: а) со звонкими и глухими звуками коза-коса, вата-фата, бочка-почка, башня-пашня, дом-том	Выполнил правильно	
	б) с шипящими и свистящими: крыса-крыша, каска-кашка, зола- жара, зевать-жевать, сайка-чайка, персик-перчик	Выполнил правильно	
	в) с сонорами: рак-лак, рама-лама, игра-игла, коробок, колобок рамка-ранка, комок-конёк, сом-сон	Выполнил правильно	
	г) с твердыми-мягкими: кубок-кубик, двор-дверь, дочь-дичь, мышка, мишка, тапки-тяпки, катушка-Катюшка	Выполнил правильно	

**Вывод:** Функции фонематического слуха сформированы без отклонений.

## 9. Обследование фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Примечание
1. Исследование фонематического восприятия	1. Умение выделять гласные звуки: а) в начале слова: Оля, Аня, Уля, Инга б) в середине слова: мак, пух, кит, рот, гол в) в конце слова: слоны, облака, окно	Выполнил правильно	
	2. Умение выделять согласные звуки: а) в конце слова: ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол б) в начале слова: сок, шуба, магазин, щука, чай, кит, белка	Выполнил правильно	
2. Исследование фонетического восприятия (звуко-слогового)	1. Определение количества звуков в слове: ус, дом, ком, роза, баран, сумка, машина, колесо	Выполнил правильно	
	2. Определение	Выполнил	

анализа слов)	последовательности звуков в слове: мак, зонт, носок, бумага	правильно, но медленно с затруднением	
	3. Определение места звука в слове, например, [p]: узор, рыба, корова	Выполнил правильно	
	4. Определение количества слогов в слове: кони, мука, мак, пух, каток, лимон, тыква, тапки, машина, картина	Выполнил правильно	
	5. Придумать слова, состоящие из 3, 4, 5 звуков	Выполнил правильно Мак, Конь, Корова	
	6. Придумать слова, состоящие из 1, 2, 3 слогов	Выполнил правильно Лак, Ливень, Дерево	
3.Исследование звуко-слогового синтеза	1. Переставить звуки, чтобы получилось новое слово: замени звук О в словах сок, стол на звук У, и назови слово.	Выполнил правильно Сук, Стул	
	2.Переставить слоги, чтобы получилось новое слово, поменяй местами слоги в словах: марки (рамки), ложа	Выполнил правильно Жало	
	3.Добавить звук, чтобы получилось новое слово, какое слово получится, если к слову РОТ (ОСА) добавить звук К?	Выполнил правильно Крот, коса	
	4.Добавить слог, чтобы получилось новое слово, какое слово получится, если к слову СТРОИЛИ (ЕХАЛИ, ЕЛИ) добавить слог ПО?	Выполнил правильно. Поехали, поели, построили	

**Вывод:** Функции фонематического восприятия, звуко-слогового анализа и синтеза сформированы без отклонений.

#### 10. Обследование пассивного и активного словаря

16. Обследование пассивного и активного словаря				
Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответ ребенка		Характер выполнения
		Пассивный словарь	Активный словарь	
Обследование номинативного словаря				
1.Обследование	Предъявляют	Показать	Назвать предметы по	Оценивает



слов высокой частоты употребления	ся картинки, обозначающие предметы по альбому О.Б. Иншаковой:	предметы по лексическим темам:	лексическим темам	ся количество конкретных названий.
	части лица и тела (п10)	+	+	Выполнил верно
	игрушки (п5)	+	+	Выполнил верно
	посуда (п6)	+	+	Выполнил верно
	одежда (п7)	+	+	Выполнил верно
	обувь (п6)	+	+	Выполнил верно
	овощи (п6)	+	+	Выполнил верно
	фрукты (п6)	+	+	Выполнил верно
	мебель (п6)	+	+	Выполнил верно
	домашние животные (п6)	+	+	Выполнил верно
	дикие животные (п6)	+	+	Выполнил верно
	транспорт (п6)	+	+	Выполнил верно
	еда (п6)	+	+	Выполнил верно
2.Обследование слов низкой частоты употребления	инструменты (п6)	+	+	Выполнил верно
	деревья (п6)	+	+	Выполнил верно
	цветы (п6)	+	+	Выполнил верно

	бытовая техника (п6)	+	+	Выполнил верно
	учебные принадлежности (п6)	+	+	Выполнил верно
	спортивный инвентарь (п6)	+	+	Выполнил верно
	строительный и специальный транспорт (п6)	+	+	Выполнил верно
	ягоды (п6)	+	+	Выполнил верно
	птицы (п6)	+	+	Выполнил верно
	грибы (п6)	+	+	Выполнил верно
	рыбы (п6)	+	+	Выполнил верно
	головные уборы (п6)	+	+	Выполнил верно
	профессии (п6)	+	+	Выполнил верно
	музыкальные инструменты (п6)	+	+	Выполнил верно
	насекомые (п6)	+	+	Выполнил верно
	оружие (п6)	+	+	Выполнил верно
	настольные игры (п3)	+	+	Выполнил верно
3.Обследование слов-названий детенышей диких и домашних животных.	котят, щенки, телята, козлята, жеребята, цыплята, утята,	Показать	Называние детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя	Выполнил верно

	волчата, лисята, медвежата			
4. Обследование названий малоизвестных предметов.	Памятник, фонтан, улей, клумба, водопад, манжет (п6)	Покажи где ...	Назови, что это ...	Выполнил верно
5. Подбор и название предметов по описанию.	Как называется место, где читают или обмениваются книги; где стригут волосы; где продают продукты.	Подбери подходящую картинку.	Назови предмет ...	Выполнил верно
6. Название семантически близких слов	Поезд – вагон, корабль – парусник (п4).	Покажи где ...	Назови, что это ...	Выполнил верно
7. Понимание и название обобщающих понятий	Предметные картинки по лексическим темам игрушки, посуда, одежда, обувь, домашние и дикие животные, овощи и фрукты, транспорт, инструменты и др. (п30)	Покажи, где игрушки, посуда, одежда и т.д.	1. Назови предметы одним словом: ... 2. Нахождение общих названий: стол - мебель, а чашка... (что?), сапоги - обувь, а шуба... (что?), земляника - ягода, а боровик (что?), комар -насекомое, а щука ... (кто?)	Выполнил верно
8. Дополнение тематического ряда:	Предметные картинки по лексическим темам игрушки, посуда, одежда, обувь, домашние и дикие животные, овощи и фрукты, транспорт, инструменты	Подбери соответствующую картинку для продолжения тематического ряда: ботинки, сапоги, туфли	Назови предмет, продолжая тематический ряд: тарелка, ложка, кружка,	Выполнил верно

	и др. (п30)			
<b>Обследование предикативного словаря</b>				
1. Понимание и называние действий, изображенных на картинках.	Предъявляют ся картинки, обозначающи е действия предметов по альбому О.Б. Иншаковой:	Покажи, ту картинку, о которой говорит логопед: ЛЕТИТ, БЕЖИТ, СТУЧИТ, РИСУЕТ, ХОДЯТ, ПЛАВАЕТ	Назови, что делает	Выполнил верно
2. Понимание и называние семантически близких действий		Покажи, кто ШЬЕТ, ВЫШИВАЕТ, ВЯЖЕТ; ВАРИТ, ЖАРИТ, ПЕЧЕТ, УМЫВАЕТСЯ, МОЕТ, СВЕРКАЕТ, СВЕТИТ, КАПАЕТ, ЛЬЕТ,	Назови, что делает: ШЬЕТ, ВЫШИВАЕТ, ВЯЖЕТ; ВАРИТ, ЖАРИТ, ПЕЧЕТ.	Выполнил верно
<b>Обследование адъективного словаря</b>				
5. Понимание и называние слов, обозначающих признаки предметов: а) Относительные прилагательные.		Логопед предлагает показать: где <i>большой</i> медведь, а где <i>маленький</i> (длинный – короткий, тонкий – толстый, узкая – широкая, высокий – низкий)		Выполнил верно
б) Качественные прилагательные.	Цвет предмета	Покажи <i>красное (синее, желтое, зеленое, голубое, розовое)</i> кольцо пирамидки	Назови, какого цвета кольцо пирамидки <i>красное (синее, желтое, зеленое, голубое, розовое)</i>	Выполнил верно
	Форма предмета	Покажи, где <i>круглый</i> стол, а где <i>овальный, прямоугольный</i> ; где <i>треугольный</i> флажок, а где <i>прямоугольная</i> .	Назови, форму предмета	Выполнил верно
	Обозначение качеств предмета по материалу, из которого сделан предмет.	Покажи, что у машины железное, стеклянное, пластмассовое.	Кузов у машины из железа, он - ... Зеркало у машины из стекла, оно - ... Руль у машины из пластмассы, оно - ...	Выполнил верно

	Обозначение качеств предмета по его назначению.	-	Фонарь, который носят в кармане – (карманный)	Выполнил верно
		-	Лист от дуба – (дубовый); от клена – (кленовый);	Выполнил верно
		-	Зимой день – (зимний); летом - ..., весной - ..., осенью - ...	Выполнил верно
Обследование употребления наречий				
6. Наречия образа действия.	Предъявляют ся картинки из альбома О.Б. Иншаковой:	Покажи, кто бежит быстро (медленно)?	Как бежит конь? Как ползет черепаха? Как светит солнце? Как гремит гром?	Выполнил верно
Наречия времени	Предъявляют ся картинки с изображением действий детей.	Покажи, что ты делал сегодня (вчера) /будешь делать завтра.	Когда ты кушал (гулял, поедешь в гости).	Выполнил верно
Наречия места		Покажи, что вверху, внизу, справа, слева.	Где находится лампа, ...?	Выполнил верно
7.Обследование употребления системной лексики	Подбор слов с противополо жным значением к словам		Большой, холодный, чистый, твердый, тупой, мокрый, широкий, светлый, высокий, старший	Выполнил верно
	Подбор синонимов к словам		боец, радость, врач, ненависть, верный, громкий, тайна, быстрый, сильный, умный	Выполнил верно
	Подбор однокоренны х слов к словам		бачок, бочок, лиса, леса, коза, коса, земля, красить	Выполнил верно

**Вывод:** понимание обращенной речи, пассивный и активный словарь сформирован без отклонений, все задания ребенок выполнил верно.

## 11. Обследование грамматического строя

### 11.1 Обследование понимания грамматических форм

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Понимание логико-грамматических отношений. Ребенка просят показать, где хозяйка собаки, где владелец мотоцикла	картинки, изображающие женщину с собакой и собаку; мужчину с мотоциклом и мотоцикл.	Показал правильно	
2. Понимание отношений, выраженные предложениями, например: птичка сидит на клетке, под клеткой, около клетки, перед клеткой, за клеткой, в клетке (ребенок должен показать соответствующую картинку)	специально подобранные сюжетные картинки	Показал правильно	
3. Понимание падежных окончаний существительных. Предлагают показать: линейку ручкой, карандашом ручку и карандаш линейкой	перед ребенком кладут ручку, линейку, карандаш	Выполнил правильно	
4. Понимание форм единственного и множественного числа существительного. Ребенок показывает, на какой картинке нарисован шар (шары)	картинки с изображением одного предмета и множества этого же предмета	Выполнил правильно	
5. Понимание числа прилагательных. Показать, о какой картинке говорят: зеленый- (что?), зеленые- ?	Предметные картинки с изображением 1 зеленого флажка и нескольких зеленых флажков	Выполнил правильно	
6. Понимание рода прилагательных. Предлагается закончить фразу,	Предметные картинки (яблоко, шар, морковь)	Выполнил правильно	

указывая при этом на соответствующую картинку; «на картинке красное ...», «на картинке красный ...», «на картинке красная ...»			
7. Понимание единственного и множественного числа глаголов. Ребенку говорится о картинке, а он должен показать ее («на скамейке сидят ...», «на скамейке сидит ...»)	2 картинки, на которых одно и то же действие совершается то одним, то несколькими лицами 1. На скамейке сидят ребята 2. на скамейке сидит девочка	Выполнил правильно	
8. Понимание формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Ребенку объясняется, что мальчика и девочку могут звать одинаково (Валя, Женя, Саша)	картинки с изображением одного и того же действия, выполняемого мальчиком и девочкой: Валя упал Женя уснула Саша пришел	Выполнил правильно	
9. Понимание префиксальных изменений глагольных форм. Ребенок должен показать, где мальчик входит, а где выходит; где девочка наливает воду, а где выливает; какая дверь открыта, а какая закрыта и т.д.	сюжетные картинки с изображением соответствующих действий: 1. Девочка наливает воду; девочка выливает воду 2. Мальчик входит; мальчик выходит 3. Дверь открыта; дверь закрыта	Выполнил правильно	
10. Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида. Ребенку предлагается показать, где девочка моет руки, а где вымыла (снимает - снял, льет - разлил)	пары картинок с изображением совершенных и совершаемых действий	Выполнил правильно	
11. Понимание залоговых	пары картинок с изображением	Выполнил правильно	

отношений. Ребенок должен показать, где мальчик одевается сам, а где его одевает мама, где девочка причесывается, а где ее причесывают и т.д.	соответствующих действий		
Обследование понимания предложений	даются предложения: «Закрой, пожалуйста, дверь и выключи свет в комнате», «Достань книгу из шкафа, положи ее на стол, а сам садись на стул»	Выполнил правильно	
1. Выполнение действий (2 - 3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности		Выполнил правильно	
2. Понимание инверсионных конструкций типа:	карточка с предложением: «Я умылся после того, как сделал зарядку»	Выполнил правильно	
а) ребенок должен определить, что сделано раньше		Выполнил правильно	
б) прочитать предложение и ответить на вопрос: «Кто приехал?»	«Петю встретил Миша»	Выполнил правильно	
3. Выбрать из слов, приведенных в скобках, наиболее подходящие по смыслу	карточка с предложением: «Утром к дому прилетела (стая, стайка, стадо) воробьев»	Выполнил правильно	
4. Исправить предложение	карточка с предложением: «Коза принесла корм девочке»	Выполнил правильно	
5. Понимание сравнительных конструкций: какое из 2 предложений правильное	карточки с предложениями (рисунками): «Слон больше мухи», «Муха больше слона»	Выполнил правильно	
6. Выбрать	карточки с	Выполнил	



правильное предложение	предложениями (рисунками): «Взошло солнце, потому что стало тепло», «Стало тепло, потому что взошло солнце»	правильно, но были затруднения	
7. Закончить предложение	карточка с незаконченным предложением: «Перелетные птицы улетели в теплые края, потому что ...»	Выполнил правильно	

**Вывод:** Понимания грамматических форм сформировано без отклонений.

### 11.2 Обследование употребления грамматических форм

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
<b>1. Словоизменение</b> а) употребление существительного единственного и множественного числа в различных падежах. Исследование ведется по картинкам: «Чем покрыт стол? Чем мальчик режет хлеб? Кого кормит девочка? на кого смотрят дети? Зачем дети идут в лес?»	сюжетные картинки	На все предоставленные сюжетные картинки ответил правильно	
б) образование форм родительного падежа множественного числа существительных.	Задают вопросы: «Чего много в лесу? (деревьев, кустов, ягод, листьев), «Чего много в саду?», «Чего много в этой комнате?» Допускаются ответы на вопросы с опорой на картинку.	Выполнил правильно	
в) преобразование единственного числа имен существительных во множественное по инструкции: «Я буду говорить про один	существительные: коза, глаз, стул, отряд, лоб, ухо, дерево, рот, билет, перо, окно, рукав, воробей, доктор, болото, лев, рог,	Выполнил правильно, были трудности со словом рот и рог	

предмет, а ты про много» (рука - руки)	хлеб, сторож, завод		
г) употребление предлогов. Предлагается ответить примерно на такие вопросы: «Где лежит карандаш?» (в коробке), «А теперь?» (вынуть из коробки и положить на стол), «Откуда я взял карандаш?» (из коробки), «Откуда упал карандаш?» (со стола), «Откуда ты достал карандаш?» (из-под стола), «Где лежит карандаш?» (за коробкой), «Откуда ты достал карандаш?» (из-за под коробки)	Допустимо использование картинки из альбома О.Б. Иншаковой «Кошкин дом»	Выполнил правильно	
<b>2. Словообразование:</b> а) образование уменьшительной формы существительного. Задание может быть таким: «Я буду говорить про большие предметы, а ты про маленькие (стол - столик)	ковер, гнездо, голова, сумка, ведро, птица, трава, ухо, лоб, воробей, стул, дерево	Выполнил правильно, но были трудности со словом ковер	
б) образование прилагательных от существительных. Предлагается ответить на вопросы: «Из чего сделан стул (шкаф)?»	снег, бумага, стекло, пластмасса, мех, шерсть, пух	Выполнил правильно	
в) образование сложных слов (из 2 слов образовать одно)	камень дробит (камнедробилка), землю черпает (землечерпалка), сено косит (сенокосилка)	Были трудности с выполнением	
г) словообразование с помощью приставок. Предлагается добавить к слову ЕХАЛА (ВАРИЛА)	Машина ЕХАЛА, по мосту ... , от моста ..., до леса ..., через лес ..., до дома ... . Мама суп ВАРИЛА,	Выполнил правильно	

нужную приставку	мясо ..., овощи ..., а потом ушла, дочь её пришла и суп ...		
------------------	---	--	--

**Вывод:** грамматический строй речи сформирован без значительных отклонений, имеются незначительные трудности при назывании уменьшительно-ласкательной формы слова ковер и образование сложных слов, при этом ребенок сам исправлял свои ошибки.

### 1. Обследование связной речи

Содержание задания	Используемый материал	Ответ ребенка	Характер выполнения
1. Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок.	сюжетная картинка и серия картинок	Выполнил правильно	
2. Составление предложений по опорным словам	карточка с опорными словами: дети, лес, корзины, земляника, цветы, спелая, сладкая	Выполнил правильно	Картинки с опорными словами
3. Составление предложений по отдельным словам, расположенным в хаотично	карточка со словами: на, катается, лыжах, Саша	Выполнил правильно	Слова даются на слух
4. Пересказ текста после прослушивания: а) знакомый текст б) незнакомый текст	Можно использовать сказку «Теремок», быль «Лев и мышь» Толстой	Выполнил правильно	
5. Составление рассказа по серии картинок	Предлагает 3 картинки, которые надо поставить по порядку и составить рассказ, например, «Заяц и морковка»	Выполнил правильно	
6. Рассказ из собственного опыта	О любимых игрушке, книге, животном, празднике и т.д.	Рассказал про любимого робота. Рассказ получился насыщенным со всеми подробностями (Кто подарил, когда и на какой праздник)	

**Вывод:** Связная речь сформирована без отклонений.

**Логопедическое заключение:** фонетическое недоразвитие речи (ФНР), легкая форма псевдобульбарной дизартрии

**Обоснование логопедического заключения:**

У Ивана пренатальный, перинатальный, постнатальный периоды протекали без отклонений.

При обследовании моторной сферы были выявлены следующие незначительные отклонения: в общей моторике: стоит немного покачивая туловищем, раскачивается при выполнении проб, ритмический рисунок повторяет замедленно, движения неуверенные; в пальцевой моторике: медленный темп выполнения проб, выполнение проб с помощью логопеда, трудности самостоятельного формирования позы.

Мимическая моторика сформирована без отклонений. Анатомическое строение артикуляционного аппарата без отклонений.

Артикуляционная моторика сформирована с незначительными отклонениями: не может поднять верхнюю губу, не может сделать широкий язык, движения выполняются медленно, присутствует саливация.

При обследовании звукопроизношения было выявлено, что у Ивана обнаружено полиморфное нарушение звукопроизношения, т.к. нарушено произношение нескольких фонетических групп звуков: свистящие, шипящие и сонорные (парасигматизм и параротацизм). Отсутствуют звуки [С], [С'], [З], [З'], [Ц], [Ш], [Ч], [Щ], [Р], [Р']

Дефект звукопроизношения носит антропофонический характер, т.к. в дальнейшем было обнаружено, что нарушений фонематических процессов нет.

Мелодико-интонационная сторона речи сформирована без отклонений.

Темпо-ритмическая сторона речи сформирована без отклонений. Неречевое и речевое дыхание без отклонений.

Слоговая структура в норме.

Функции фонематического слуха сформированы без отклонений. Функции фонематического восприятия, звуко-слового анализа и синтеза сформированы без отклонений.

Понимание обращенной речи, пассивный и активный словарь сформирован без отклонений. Понимания грамматических форм сформировано без отклонений.

грамматический строй речи сформирован без значительных отклонений, имеются незначительные трудности при назывании уменьшительно-ласкательной формы слова ковер и образование сложных слов, при этом ребенок сам исправлял свои ошибки.

Связная речь сформирована без отклонений.

### **Перспективный план коррекционной работы**

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Совершенствование статической и динамической координации движений, пространственной организации движений при выполнении упражнений и во время физминуток. Развитие темпа выполнения движений, формирование навыка быстрого переключения с одного движения на другое.
2.	Развитие мелкой моторики	Совершенствование статической координации движений пальцев обеих рук методами массажа, самомассажа, через выполнение пальчиковых гимнастик, штриховок, шнуровок, лепки, упражнений с мелкими предметами.
3.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении.
4.	Развитие динамической организации движений артикуляционного аппарата	Регулярное проведение артикуляционной гимнастики с постоянным переключением артикуляционных поз для увеличения объема и амплитуды движений, проговаривание слоговых дорожек. Предотвращение саливации путем логопедического массажа, выполнения упражнений для развития подвижности нижней челюсти и медикаментозными способами (после рекомендаций невролога)
5.	Развитие мимической моторики	Проведение различных мимических гимнастик, нормализация мышечного тонуса.
6.	Формирование правильного звукопроизношения	Проведение занятий по постановке, автоматизации и дифференциации (если понадобится) звуков [С], [С'], [З], [З'], [Ц], [Ш], [Ч], [Щ], [Р], [Р']
7.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков: звонких и глухих, шипящих и свистящих, соноров. Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове,

		формирование навыка деления слов на слоги.
8.	Совершенствование активного словаря	Обогащение словаря по различным лексическим темам
9	Развитие грамматической стороны речи	Совершенствование навыков словообразования (образование уменьшительно-ласкательных форм и навыков словообразования). Общее совершенствование грамматического строя речи
10	Профилактика нарушений письменной речи (чтение, письмо)	<p>Необходимо организовать работу по следующим направлениям: развитие зрительно-пространственной ориентации, зрительного восприятия и памяти, графо – моторных навыков.</p> <p>1) Для развития зрительно-пространственной ориентации необходимо организовать работу в несколько этапов:</p> <p>I. Развитие зрительного и пространственного гнозиса: уточнить местоположение и названия различных частей тела; развивать навыки узнавания фигур, букв, цифр, написанных пальцем на спине или на ладонях; вырабатывать ощущения и умения распознавать предметы с различной фактурой поверхности и разной формы.</p> <p>II. Формирование представлений о схеме собственного тела: формировать представления о «схеме собственного тела» на практике («схема» лица, верхние и нижние конечности); учить воспроизводить и самостоятельно выполнять серии движений.</p> <p>III. Развитие ориентировки в окружающем пространстве: закреплять умение пользоваться собственным телом как эталоном для изучения окружающего пространства; учить располагать объекты по отношению к собственному телу; знакомить детей со схемой тела человека, стоящего напротив; вырабатывать навыки расположения объектов в окружающем пространстве относительно друг друга.</p> <p>IV. Развитие ориентировки в двумерном пространстве: ориентироваться на пустом листе бумаги (находить его стороны и углы); осваивать расположение плоскостных предметов на листе бумаги (вверху, внизу, справа, слева, в правом верхнем углу...); располагать плоскостные предметы на листе бумаги по отношению друг к другу; вычленять различно расположенные элементы плоскостной фигуры; копировать простые фигуры; анализировать серии фигур, расположенные в вертикальные и горизонтальные ряды, правильно их зрительно отслеживать в направлениях сверху вниз и слева направо; копировать ряд фигур; анализировать сложные пространственные фигуры, состоящие из</p>

		<p>нескольких других фигур и копировать их, используя правильную стратегию копирования; ориентироваться на листе бумаги, перевернутом на 180°, мысленно переворачивать лист бумаги на 180°.</p> <p>V. Развитие понимания и употребления логико-грамматических конструкций, выражающих пространственные отношения: учить детей понимать слова и конструкции, передающие пространственные характеристики окружающего мира; формировать навыки самостоятельного использования слов и конструкций, выражающих пространственные отношения в устной речи.</p> <p>Также обязательно должна проводиться работа по развитию зрительного восприятия и памяти с помощью различных игр и упражнений, например, игра «Фотограф», игра «Цветное фигурное лото».</p> <p>А также по формированию графо-моторных навыков через совершенствование мелкой моторики пальцев рук, двигательных умений и навыков в манипуляциях различными предметами (твердыми и мягкими, упругими, гладкими и шероховатыми); умение правильно держать карандаш, ручку, фломастер; обучение владению ими, используя самомассаж, игры и упражнения (обводя, закрашивая предметы, рисуя на заранее заготовленных листах).</p>
--	--	--

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты проведенного констатирующего эксперимента

**Сводная таблица со средними баллами по каждому из разделов  
обследования**

<b>Направление обследования Имя ребенка</b>	<b>Общая моторика</b>	<b>Пальцевая моторика</b>	<b>Артикуля ционная моторика</b>	<b>Пассивны й словарь</b>	<b>Активный словарь</b>
Даша	3	3,2	3	2	2,8
Костя	3,3	3,2	2,3	2,3	2,1
Коля	3,3	1,3	2,3	3	2,3
Андрей	3	2,4	2	2,6	2,7
София	3,6	3,6	2,7	2,6	2,6
Миша	2,8	3	2,7	2	2,1
Кира	2,8	2,6	3	2,6	2,9
Никита	2,9	2,9	3	3	2,6
Матвей	2,9	2,4	3	2,6	2,3
Лиза	3,1	2,8	3	2,3	2,8



**Перспективные планы на обучающихся, участвовавших в  
обучающем эксперименте**

**Перспективный план коррекционной работы  
Андрей**

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Совершенствование статической и динамической координации движений, пространственной организации движений при выполнении упражнений и во время физминуток. Развитие темпа выполнения движений, формирование навыка быстрого переключения с одного движения на другое.
2.	Развитие мелкой моторики	Совершенствование статической координации движений пальцев обеих рук методами массажа, самомассажа, через выполнение пальчиковых гимнастик, штриховок, шнуровок, лепки, упражнений с мелкими предметами.
3.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении.
4.	Развитие динамической организации движений артикуляционного аппарата	Регулярное проведение артикуляционной гимнастики с постоянным переключением артикуляционных поз для увеличения объема и амплитуды движений, проговаривание слоговых дорожек. Предотвращение саливации путем логопедического массажа, выполнения упражнений для развития подвижности нижней челюсти и медикаментозными способами (после рекомендаций невролога)
5.	Развитие мимической моторики	Проведение различных мимических гимнастик, нормализация мышечного тонуса.
6.	Формирование правильного звукопроизношения	Проведение занятий по постановке, автоматизации и дифференциации (если понадобится) звуков [С], [С'], [З], [З'], [Ц], [Ш], [Ч], [Щ], [Р], [Р']
7.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование функций фонематического слуха на материале близких по акустическому и артикуляционному образу звуков: звонких и глухих, шипящих и свистящих, соноров. Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
8.	Совершенствование активного словаря	Обогащение словаря по различным лексическим темам

9	Развитие грамматической стороны речи	Совершенствование навыков словообразование (образование уменьшительно-ласкательных форм и навыков словообразования). Общее совершенствование грамматического строя речи
10	Профилактика нарушений письменной речи (чтение, письмо)	<p>Необходимо организовать работу по следующим направлениям: развитие зрительно-пространственной ориентации, зрительного восприятия и памяти, графо – моторных навыков.</p> <p>1) Для развития зрительно-пространственной ориентации необходимо организовать работу в несколько этапов:</p> <p>I. Развитие зрительного и пространственного гнозиса: уточнить местоположение и названия различных частей тела; развивать навыки узнавания фигур, букв, цифр, написанных пальцем на спине или на ладонях; вырабатывать ощущения и умения распознавать предметы с различной фактурой поверхности и разной формы.</p> <p>II. Формирование представлений о схеме собственного тела: формировать представления о «схеме собственного тела» на практике («схема» лица, верхние и нижние конечности); учить воспроизводить и самостоятельно выполнять серии движений.</p> <p>III. Развитие ориентировки в окружающем пространстве: закреплять умение пользоваться собственным телом как эталоном для изучения окружающего пространства; учить располагать объекты по отношению к собственному телу; знакомить детей со схемой тела человека, стоящего напротив; вырабатывать навыки расположения объектов в окружающем пространстве относительно друг друга.</p> <p>IV. Развитие ориентировки в двумерном пространстве: ориентироваться на пустом листе бумаги (находить его стороны и углы); осваивать расположение плоскостных предметов на листе бумаги (вверху, внизу, справа, слева, в правом верхнем углу...); располагать плоскостные предметы на листе бумаги по отношению друг к другу; вычленять различно расположенные элементы плоскостной фигуры; копировать простые фигуры; анализировать серии фигур, расположенные в вертикальные и горизонтальные ряды, правильно их зрительно отслеживать в направлениях сверху вниз и слева направо; копировать ряд фигур; анализировать сложные пространственные фигуры, состоящие из нескольких других фигур и копировать их, используя правильную стратегию копирования; ориентироваться на листе бумаги, перевернутом на 180°, мысленно переворачивать лист бумаги на 180°.</p> <p>V. Развитие понимания и употребления логико-</p>

		<p>грамматических конструкций, выражающих пространственные отношения: учить детей понимать слова и конструкции, передающие пространственные характеристики окружающего мира; формировать навыки самостоятельного использования слов и конструкций, выражающих пространственные отношения в устной речи.</p> <p>Также обязательно должна проводиться работа по развитию зрительного восприятия и памяти с помощью различных игр и упражнений, например, игра «Фотограф», игра «Цветное фигурное лото».</p> <p>А также по формированию графо-моторных навыков через совершенствование мелкой моторики пальцев рук, двигательных умений и навыков в манипуляциях различными предметами (твердыми и мягкими, упругими, гладкими и шероховатыми); умение правильно держать карандаш, ручку, фломастер; обучение владению ими, используя самомассаж, игры и упражнения (обводя, закрашивая предметы, рисуя на заранее заготовленных листах).</p>
--	--	--

## Перспективный план коррекционной работы

Даша

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие мелкой моторики	Общее совершенствование мелкой моторики с помощью пальчиковых игр.
2.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении.
3.	Формирование правильного звукопроизношения	Выполнение артикуляционных упражнений и закрепление правильного произношения в самостоятельной речи
4.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
5.	Совершенствование пассивного и активного словаря	<p>Обогащение словаря по различным лексическим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение дополнительных логопедических занятий по различным лексическим темам</li> <li>- заполнение тетради для родителей, в которых расписать упражнения, которые можно выполнять дома</li> </ul> <p>Примерные упражнения:</p> <p>«Отгадай и назови»</p> <p>Детям предлагается отгадать слово по его лексическому значению. Побеждает тот, кто больше назовет правильных ответов. Например:</p> <p>Место, где приготавливают и продают лекарство. (Аптека) Помещение для стоянки и ремонта автомобилей. (Гараж)</p> <p>«Объясни, что это»</p> <p>Детям самим предлагается объяснить смысловое значение слова.</p> <p>Например, Кнопка: Это предмет, которым прикрепляют бумагу к доске.</p> <p>«Выбери правильный ответ»</p> <p>Игра-шутка, в которой детям предлагается выбрать правильный ответ из нескольких предложенных педагогом. Например: Лопата - это стройное красивое дерево, продукт, который можно кушать, инструмент, которым можно копать.</p> <p>«Назови части» по картинкам или по представлению.</p> <p>Педагог показывает картинку или называет слово и просит назвать его части</p> <p>Например: Что есть у кота? (Тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть).</p>

## Перспективный план коррекционной работы

### Костя

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие мелкой моторики	Общее совершенствование мелкой моторики с помощью пальчиковых игр.
2.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	<p>Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении. Выполнять следующие упражнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Открыть рот и подержать открытым (а – а – а – а), закрыть.</li> <li>2. «Заборчик» - губы в улыбке, видны верхние и нижние зубы.</li> <li>3. «Хоботок» - губы вытянуты вперед трубочкой.</li> <li>4. «Лопатка» - широкий язык высунуть, расслабить, положить на нижнюю губу. Следить, чтобы язык не дрожал. Держать 10 – 15 секунд.</li> <li>5. «Иголочка» - рот открыт. Узкий напряженный язык выдвинут вперед. Чередовать «Лопатка» - «Иголочка».</li> <li>6. «Часики» - рот приоткрыт. Губы растянуты в улыбку. Кончиком узкого языка попеременно тянуться под счет педагога к уголкам рта.</li> <li>7. «Качели» - движение языка: нос – подбородок.</li> </ol> <p>Упражнения для губ</p> <p>«Улыбка» - удерживание губ в улыбке. Зубы не видны.</p> <p>«Заборчик» - рот закрыт. Верхние и нижние зубы обнажены. Губы раскрыты в улыбке.</p> <p>«Трубочка» - вытягивание губ вперед длинной трубочкой.</p> <p>«Хоботок» - вытягивание сомкнутых губ вперед.</p> <p>«Бублик» - зубы сомкнутые. Губы округлены и чуть вытянуты вперед. Верхние и нижние резцы видны.</p> <p>Чередование положений губ: «Заборчик» - «Бублик», «Улыбка» - «Хоботок».</p> <p>«Кролик» - зубы сомкнутые. Верхняя губа приподнята и обнажает верхние резцы.</p>
3.	Формирование правильного звукопроизношения	Выполнение артикуляционных упражнений и закрепление правильного произношения в самостоятельной речи
4.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
5.	Совершенствование пассивного и активного словаря	<p>Обогащение словаря по различным лексическим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение дополнительных логопедических занятий по различным лексическим темам</li> <li>- заполнение тетради для родителей, в которых расписать упражнения, которые можно выполнять дома</li> </ul>

		<p>Примерные упражнения:</p> <p>«Отгадай и назови»</p> <p>Детям предлагается отгадать слово по его лексическому значению. Побеждает тот, кто больше назовет правильных ответов. Например:</p> <p>Место, где приготавливают и продают лекарство. (Аптека) Помещение для стоянки и ремонта автомобилей. (Гараж)</p> <p>«Объясни, что это»</p> <p>Детям самим предлагается объяснить смысловое значение слова.</p> <p>Например, Кнопка: Это предмет, которым прикрепляют бумагу к доске.</p> <p>«Выбери правильный ответ»</p> <p>Игра-шутка, в которой детям предлагается выбрать правильный ответ из нескольких предложенных педагогом. Например: Лопата - это стройное красивое дерево, продукт, который можно кушать, инструмент, которым можно копать.</p> <p>«Назови части» по картинкам или по представлению. Педагог показывает картинку или называет слово и просит назвать его части</p> <p>Например: Что есть у кота? (Тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть).</p>
--	--	--

## Перспективный план коррекционной работы

**Коля**

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие мелкой моторики	<p>Общее совершенствование мелкой моторики с помощью пальчиковых игр.</p> <p>«Дом»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Молоточком я стучу, постукивать кулачками друг о друга</li> <li>- Дом построить я хочу. соединить кончики пальцев обеих рук</li> <li>- Строю я высокий дом, поднять выпрямленные ладони вверх</li> <li>- Буду жить я в доме том. похлопать ладонями</li> </ul> <p>«Мышка»</p> <p>Маленькая мышка по городу бежит (шевелить пальцами обеих рук)</p> <p>Глядит во все окошки (сделать бинокль)</p> <p>И пальчиком грозит (погрозить пальчиком)</p> <p>А кто не лег в кроватку (руки сложить под одну щеку)</p> <p>А кто не хочет спать (руки под другую щеку)</p> <p>Такого непослушного я буду щекотать (пощекотать ребенка)</p> <p>И другие подобные игры</p>
2.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	<p>Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении. Выполнять следующие упражнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Открыть рот и подержать открытым (а – а – а – а), закрыть.</li> <li>2. «Заборчик» - губы в улыбке, видны верхние и нижние зубы.</li> <li>3. «Хоботок» - губы вытянуты вперёд трубочкой.</li> <li>4. «Лопатка» - широкий язык высунуть, расслабить, положить на нижнюю губу. Следить, чтобы язык не дрожал. Держать 10 – 15 секунд.</li> <li>5. «Иголочка» - рот открыт. Узкий напряженный язык выдвинут вперёд. Чередовать «Лопатка» - «Иголочка».</li> <li>6. «Часики» - рот приоткрыт. Губы растянуты в улыбку. Кончиком узкого языка попеременно тянуться под счет педагога к уголкам рта.</li> <li>7. «Качели» - движение языка: нос – подбородок.</li> </ol> <p>Упражнения для губ</p> <p>«Улыбка» - удерживание губ в улыбке. Зубы не видны.</p> <p>«Заборчик» - рот закрыт. Верхние и нижние зубы обнажены. Губы раскрыты в улыбке.</p> <p>«Трубочка» - вытягивание губ вперёд длинной</p>

		<p>трубочкой.</p> <p>«Хоботок» - вытягивание сомкнутых губ вперёд.</p> <p>«Бублик» - зубы сомкнутые. Губы округлены и чуть вытянуты вперёд. Верхние и нижние резцы видны.</p> <p>Чередование положений губ: «Заборчик» - «Бублик», «Улыбка» - «Хоботок».</p> <p>«Кролик» - зубы сомкнутые. Верхняя губа приподнята и обнажает верхние резцы.</p>
3.	Формирование правильного звукопроизношения	Выполнение артикуляционных упражнений и закрепление правильного произношения в самостоятельной речи
4.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
5.	Совершенствование пассивного и активного словаря	<p>Обогащение словаря по различным лексическим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение дополнительных логопедических занятий по различным лексическим темам</li> <li>- заполнение тетради для родителей, в которых расписать упражнения, которые можно выполнять дома</li> </ul> <p>Примерные упражнения:</p> <p>«Отгадай и назови»</p> <p>Детям предлагается отгадать слово по его лексическому значению. Побеждает тот, кто больше назовет правильных ответов. Например:</p> <p>Место, где приготавливают и продают лекарство. (Аптека) Помещение для стоянки и ремонта автомобилей. (Гараж)</p> <p>«Объясни, что это»</p> <p>Детям самим предлагается объяснить смысловое значение слова.</p> <p>Например, Кнопка: Это предмет, которым прикрепляют бумагу к доске.</p> <p>«Выбери правильный ответ»</p> <p>Игра-шутка, в которой детям предлагается выбрать правильный ответ из нескольких предложенных педагогом. Например: Лопата - это стройное красивое дерево, продукт, который можно кушать, инструмент, которым можно копать.</p> <p>«Назови части» по картинкам или по представлению.</p> <p>Педагог показывает картинку или называет слово и просит назвать его части</p> <p>Например: Что есть у кота? (Тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть).</p>



## Перспективный план коррекционной работы

### София

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие мелкой моторики	Общее совершенствование мелкой моторики с помощью пальчиковых игр.
2.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении.
3.	Формирование правильного звукопроизношения	Выполнение артикуляционных упражнений и закрепление правильного произношения в самостоятельной речи
4.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
5.	Совершенствование пассивного и активного словаря	<p>Обогащение словаря по различным лексическим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение дополнительных логопедических занятий по различным лексическим темам</li> <li>- заполнение тетради для родителей, в которых расписать упражнения, которые можно выполнять дома</li> </ul> <p>Примерные упражнения:</p> <p>«Отгадай и назови»</p> <p>Детям предлагается отгадать слово по его лексическому значению. Побеждает тот, кто больше назовет правильных ответов. Например:</p> <p>Место, где приготавливают и продают лекарство. (Аптека) Помещение для стоянки и ремонта автомобилей. (Гараж)</p> <p>«Объясни, что это»</p> <p>Детям самим предлагается объяснить смысловое значение слова.</p> <p>Например, Кнопка: Это предмет, которым прикрепляют бумагу к доске.</p> <p>«Выбери правильный ответ»</p> <p>Игра-шутка, в которой детям предлагается выбрать правильный ответ из нескольких предложенных педагогом. Например: Лопата - это стройное красивое дерево, продукт, который можно кушать, инструмент, которым можно копать.</p> <p>«Назови части» по картинкам или по представлению.</p> <p>Педагог показывает картинку или называет слово и просит назвать его части</p> <p>Например: Что есть у кота? (Тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть).</p>

## Перспективный план коррекционной работы

### Миша

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие мелкой моторики	<p>Общее совершенствование мелкой моторики с помощью пальчиковых игр.</p> <p>«Дом»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Молоточком я стучу, постукивать кулачками друг о друга</li> <li>- Дом построить я хочу. соединить кончики пальцев обеих рук</li> <li>- Строю я высокий дом, поднять выпрямленные ладони вверх</li> <li>- Буду жить я в доме том. похлопать ладонями</li> </ul> <p>«Мышка»</p> <p>Маленькая мышка по городу бежит (шевелить пальцами обеих рук)</p> <p>Глядит во все окошки (сделать бинокль)</p> <p>И пальчиком грозит (погрозить пальчиком)</p> <p>А кто не лег в кроватку (руки сложить под одну щеку)</p> <p>А кто не хочет спать (руки под другую щеку)</p> <p>Такого непослушного я буду щекотать (пощекотать ребенка)</p> <p>И другие подобные игры</p>
2.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	<p>Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении. Выполнять следующие упражнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Открыть рот и подержать открытым (а – а – а – а), закрыть.</li> <li>2. «Заборчик» - губы в улыбке, видны верхние и нижние зубы.</li> <li>3. «Хоботок» - губы вытянуты вперёд трубочкой.</li> <li>4. «Лопатка» - широкий язык высунуть, расслабить, положить на нижнюю губу. Следить, чтобы язык не дрожал. Держать 10 – 15 секунд.</li> <li>5. «Иголочка» - рот открыт. Узкий напряженный язык выдвинут вперёд. Чередовать «Лопатка» - «Иголочка».</li> <li>6. «Часики» - рот приоткрыт. Губы растянуты в улыбку. Кончиком узкого языка попеременно тянуться под счет педагога к уголкам рта.</li> <li>7. «Качели» - движение языка: нос – подбородок.</li> </ol> <p>Упражнения для губ</p> <p>«Улыбка» - удерживание губ в улыбке. Зубы не видны.</p> <p>«Заборчик» - рот закрыт. Верхние и нижние зубы обнажены. Губы раскрыты в улыбке.</p> <p>«Трубочка» - вытягивание губ вперёд длинной</p>

		<p>трубочкой.</p> <p>«Хоботок» - вытягивание сомкнутых губ вперёд.</p> <p>«Бублик» - зубы сомкнутые. Губы округлены и чуть вытянуты вперёд. Верхние и нижние резцы видны.</p> <p>Чередование положений губ: «Заборчик» - «Бублик», «Улыбка» - «Хоботок».</p> <p>«Кролик» - зубы сомкнутые. Верхняя губа приподнята и обнажает верхние резцы.</p>
3.	Формирование правильного звукопроизношения	Выполнение артикуляционных упражнений и закрепление правильного произношения в самостоятельной речи
4.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
5.	Совершенствование пассивного и активного словаря	<p>Обогащение словаря по различным лексическим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение дополнительных логопедических занятий по различным лексическим темам</li> <li>- заполнение тетради для родителей, в которых расписать упражнения, которые можно выполнять дома</li> </ul> <p>Примерные упражнения:</p> <p>«Отгадай и назови»</p> <p>Детям предлагается отгадать слово по его лексическому значению. Побеждает тот, кто больше назовет правильных ответов. Например:</p> <p>Место, где приготавливают и продают лекарство. (Аптека) Помещение для стоянки и ремонта автомобилей. (Гараж)</p> <p>«Объясни, что это»</p> <p>Детям самим предлагается объяснить смысловое значение слова.</p> <p>Например, Кнопка: Это предмет, которым прикрепляют бумагу к доске.</p> <p>«Выбери правильный ответ»</p> <p>Игра-шутка, в которой детям предлагается выбрать правильный ответ из нескольких предложенных педагогом. Например: Лопата - это стройное красивое дерево, продукт, который можно кушать, инструмент, которым можно копать.</p> <p>«Назови части» по картинкам или по представлению.</p> <p>Педагог показывает картинку или называет слово и просит назвать его части</p> <p>Например: Что есть у кота? (Тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть).</p>

## Перспективный план коррекционной работы

### Кира

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие мелкой моторики	<p>Общее совершенствование мелкой моторики с помощью пальчиковых игр.</p> <p>«Дом»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Молоточком я стучу, постукивать кулачками друг о друга</li> <li>- Дом построить я хочу. соединить кончики пальцев обеих рук</li> <li>- Строю я высокий дом, поднять выпрямленные ладони вверх</li> <li>- Буду жить я в доме том. похлопать ладонями</li> </ul> <p>«Мышка»</p> <p>Маленькая мышка по городу бежит (шевелить пальцами обеих рук)</p> <p>Глядит во все окошки (сделать бинокль)</p> <p>И пальчиком грозит (погрозить пальчиком)</p> <p>А кто не лег в кроватку (руки сложить под одну щеку)</p> <p>А кто не хочет спать (руки под другую щеку)</p> <p>Такого непослушного я буду щекотать (пощекотать ребенка)</p> <p>И другие подобные игры</p>
2.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	<p>Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении. Выполнять следующие упражнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Открыть рот и подержать открытым (а – а – а – а), закрыть.</li> <li>2. «Заборчик» - губы в улыбке, видны верхние и нижние зубы.</li> <li>3. «Хоботок» - губы вытянуты вперёд трубочкой.</li> <li>4. «Лопатка» - широкий язык высунуть, расслабить, положить на нижнюю губу. Следить, чтобы язык не дрожал. Держать 10 – 15 секунд.</li> <li>5. «Иголочка» - рот открыт. Узкий напряженный язык выдвинут вперёд. Чередовать «Лопатка» - «Иголочка».</li> <li>6. «Часики» - рот приоткрыт. Губы растянуты в улыбку. Кончиком узкого языка попеременно тянуться под счет педагога к уголкам рта.</li> <li>7. «Качели» - движение языка: нос – подбородок.</li> </ol> <p>Упражнения для губ</p> <p>«Улыбка» - удерживание губ в улыбке. Зубы не видны.</p> <p>«Заборчик» - рот закрыт. Верхние и нижние зубы обнажены. Губы раскрыты в улыбке.</p> <p>«Трубочка» - вытягивание губ вперёд длинной</p>

		<p>трубочкой.</p> <p>«Хоботок» - вытягивание сомкнутых губ вперёд.</p> <p>«Бублик» - зубы сомкнутые. Губы округлены и чуть вытянуты вперёд. Верхние и нижние резцы видны.</p> <p>Чередование положений губ: «Заборчик» - «Бублик», «Улыбка» - «Хоботок».</p> <p>«Кролик» - зубы сомкнутые. Верхняя губа приподнята и обнажает верхние резцы.</p>
3.	Формирование правильного звукопроизношения	Выполнение артикуляционных упражнений и закрепление правильного произношения в самостоятельной речи
4.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
5.	Совершенствование пассивного и активного словаря	<p>Обогащение словаря по различным лексическим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение дополнительных логопедических занятий по различным лексическим темам</li> <li>- заполнение тетради для родителей, в которых расписать упражнения, которые можно выполнять дома</li> </ul> <p>Примерные упражнения:</p> <p>«Отгадай и назови»</p> <p>Детям предлагается отгадать слово по его лексическому значению. Побеждает тот, кто больше назовет правильных ответов. Например:</p> <p>Место, где приготавливают и продают лекарство. (Аптека) Помещение для стоянки и ремонта автомобилей. (Гараж)</p> <p>«Объясни, что это»</p> <p>Детям самим предлагается объяснить смысловое значение слова.</p> <p>Например, Кнопка: Это предмет, которым прикрепляют бумагу к доске.</p> <p>«Выбери правильный ответ»</p> <p>Игра-шутка, в которой детям предлагается выбрать правильный ответ из нескольких предложенных педагогом. Например: Лопата - это стройное красивое дерево, продукт, который можно кушать, инструмент, которым можно копать.</p> <p>«Назови части» по картинкам или по представлению.</p> <p>Педагог показывает картинку или называет слово и просит назвать его части</p> <p>Например: Что есть у кота? (Тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть).</p>

## Перспективный план коррекционной работы

### Никита

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие мелкой моторики	Общее совершенствование мелкой моторики с помощью пальчиковых игр.
2.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении.
3.	Формирование правильного звукопроизношения	Выполнение артикуляционных упражнений и закрепление правильного произношения в самостоятельной речи
4.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
5.	Совершенствование пассивного и активного словаря	<p>Обогащение словаря по различным лексическим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение дополнительных логопедических занятий по различным лексическим темам</li> <li>- заполнение тетради для родителей, в которых расписать упражнения, которые можно выполнять дома</li> </ul> <p>Примерные упражнения:</p> <p>«Отгадай и назови»</p> <p>Детям предлагается отгадать слово по его лексическому значению. Побеждает тот, кто больше назовет правильных ответов. Например:</p> <p>Место, где приготавливают и продают лекарство. (Аптека) Помещение для стоянки и ремонта автомобилей. (Гараж)</p> <p>«Объясни, что это»</p> <p>Детям самим предлагается объяснить смысловое значение слова.</p> <p>Например, Кнопка: Это предмет, которым прикрепляют бумагу к доске.</p> <p>«Выбери правильный ответ»</p> <p>Игра-шутка, в которой детям предлагается выбрать правильный ответ из нескольких предложенных педагогом. Например: Лопата - это стройное красивое дерево, продукт, который можно кушать, инструмент, которым можно копать.</p> <p>«Назови части» по картинкам или по представлению.</p> <p>Педагог показывает картинку или называет слово и просит назвать его части</p> <p>Например: Что есть у кота? (Тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть).</p>

## Перспективный план коррекционной работы

### Матвей

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие мелкой моторики	Общее совершенствование мелкой моторики с помощью пальчиковых игр.
2.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении.
3.	Формирование правильного звукопроизношения	Выполнение артикуляционных упражнений и закрепление правильного произношения в самостоятельной речи
4.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
5.	Совершенствование пассивного и активного словаря	<p>Обогащение словаря по различным лексическим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение дополнительных логопедических занятий по различным лексическим темам</li> <li>- заполнение тетради для родителей, в которых расписать упражнения, которые можно выполнять дома</li> </ul> <p>Примерные упражнения:</p> <p>«Отгадай и назови»</p> <p>Детям предлагается отгадать слово по его лексическому значению. Побеждает тот, кто больше назовет правильных ответов. Например:</p> <p>Место, где приготавливают и продают лекарство. (Аптека) Помещение для стоянки и ремонта автомобилей. (Гараж)</p> <p>«Объясни, что это»</p> <p>Детям самим предлагается объяснить смысловое значение слова.</p> <p>Например, Кнопка: Это предмет, которым прикрепляют бумагу к доске.</p> <p>«Выбери правильный ответ»</p> <p>Игра-шутка, в которой детям предлагается выбрать правильный ответ из нескольких предложенных педагогом. Например: Лопата - это стройное красивое дерево, продукт, который можно кушать, инструмент, которым можно копать.</p> <p>«Назови части» по картинкам или по представлению.</p> <p>Педагог показывает картинку или называет слово и просит назвать его части</p> <p>Например: Что есть у кота? (Тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть).</p>

## Перспективный план коррекционной работы

**Лиза**

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие мелкой моторики	Общее совершенствование мелкой моторики с помощью пальчиковых игр.
2.	Развитие моторики артикуляционного аппарата	Совершенствование двигательных функций губ, челюсти и языка, способности удерживать язык в определенном положении.
3.	Формирование правильного звукопроизношения	Выполнение артикуляционных упражнений и закрепление правильного произношения в самостоятельной речи
4.	Формирование фонематического слуха и навыков звукового анализа	Совершенствование навыков звукового анализа: выделение заданного звука из слова, определение количества, последовательности звуков в слове, формирование навыка деления слов на слоги.
5.	Совершенствование пассивного и активного словаря	<p>Обогащение словаря по различным лексическим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение дополнительных логопедических занятий по различным лексическим темам</li> <li>- заполнение тетради для родителей, в которых расписать упражнения, которые можно выполнять дома</li> </ul> <p>Примерные упражнения:</p> <p>«Отгадай и назови»</p> <p>Детям предлагается отгадать слово по его лексическому значению. Побеждает тот, кто больше назовет правильных ответов. Например:</p> <p>Место, где приготавливают и продают лекарство. (Аптека) Помещение для стоянки и ремонта автомобилей. (Гараж)</p> <p>«Объясни, что это»</p> <p>Детям самим предлагается объяснить смысловое значение слова.</p> <p>Например, Кнопка: Это предмет, которым прикрепляют бумагу к доске.</p> <p>«Выбери правильный ответ»</p> <p>Игра-шутка, в которой детям предлагается выбрать правильный ответ из нескольких предложенных педагогом. Например: Лопата - это стройное красивое дерево, продукт, который можно кушать, инструмент, которым можно копать.</p> <p>«Назови части» по картинкам или по представлению.</p> <p>Педагог показывает картинку или называет слово и просит назвать его части</p> <p>Например: Что есть у кота? (Тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть).</p>



**Игры и упражнения, направленные на развитие активного словаря  
обучающихся с ОНР III уровня**

**Игра “Наоборот”**

Цель – упражнение в подборе антонимов.

Взрослый говорит, что к детям пришёл в гости, например, ослик. «Он очень хороший, но вот в чём вся беда: он очень любит всё делать наоборот. Мама – ослица с ним совсем замучилась. Стала она думать, как же сделать его менее упрямым. Думала, думала, и придумала игру, которую назвала “Наоборот”. Стали мама-ослица и ослик играть в эту игру и ослик стал не такой упрямый. Почему? Да потому что всё его упрямство во время игры уходило и больше не возвращалось. Он и вас решил научить этой игре». Далее взрослый играет с детьми в игру “Наоборот”: кидает ребёнку мяч и называет слово, а ребёнок, поймавший мяч, должен сказать антоним этому слову (высокий – низкий) и вернуть мяч.

Ещё при работе со словами – антонимами можно использовать стихотворение Д.Чиарди “Прощальная игра”:

— Нам с тобой пришёл черёд  
Сыграть в игру “Наоборот”.  
Скажу я слово “высоко”, а ты ответишь ... (“низко”).  
Скажу я слово “далеко”, а ты ответишь ... (“близко”).  
Скажу я слово “потолок”, а ты ответишь (“пол”).  
Скажу я слово “потерял”, а скажешь ты (“нашёл”)!  
Скажу тебе я слово “трус”, ответишь ты ... (“храбрец”).  
Теперь “начало” я скажу – ты отвечай, ... (“конец”).

**Игровое упражнение “Скажи по-другому”.**

Цель – упражнение в подборе слов, близких по смыслу (синонимов).

Взрослый говорит: “У одного мальчика сегодня плохое настроение. Какой мальчик сегодня? А как можно сказать то же самое, но другими словами? (Печальный, расстроенный). Слова “печальный, грустный и расстроенный” — это слова – приятели.

Почему он такой? Да потому что на улице идёт дождь, а мальчик хочет гулять.

Какое слово повторилось два раза? (идёт)  
Что значит “дождь идёт”? Скажи по-другому.  
Что значит “мальчик идёт”? Скажи по-другому.  
Как можно сказать по-другому: весна идёт? (весна наступает).  
Далее даются аналогичные задания на следующие словосочетания:

- Чистый воздух (свежий воздух).
- Чистая вода (прозрачная вода).
- Чистая посуда (вымытая посуда).
- Самолёт сел (приземлился).
- Солнце село (зашло).
- Река бежит (течёт, струится).
- Мальчик бежит (мчится, несётся).
- Как сказать одним словом? Очень большой (громадный, огромный).  
Очень маленький (малюсенький).

### **Игра “Какой предмет?”**

Цель – развитие умения подбирать к слову – предмету как можно больше слов – признаков и правильно их согласовывать.

Содержание игры заключается в следующем: взрослый показывает картинку или предмет, либо называет слово и задаёт вопрос: “Какой?” Затем участники игры по-очереди называют как можно больше признаков, соответствующих данному объекту. Выигрывает тот, кто назовёт больше признаков.

### **Что бывает?**

Цель – развитие умения соотносить слово – предмет со словом – признаком и правильно их согласовывать.

Эта игра похожа на предыдущую. Отличие состоит в том, что к слову – признаку подбирается как можно больше слов – предметов.

- «Зелёный» – помидор, крокодил, цвет, фрукт, .....
- «Красное» – платье, яблоко, знамя, .....

### **Игры на развитие связной речи**

Работа по развитию связной речи неотделима от остальных задач речевого развития, она связана с обогащением словаря, работой над смысловой стороной речи, формированием грамматического строя речи, воспитанием звуковой культуры речи. Обучение рассказыванию может проводиться в игровой форме.

### **Игровое упражнение “Помоги продолжить”**

Цель – развитие умения строить длинные предложения со словами-предметами, словами-признаками, словами-действиями.

Детям предлагается продолжить и закончить начатое взрослым предложение, опираясь на наводящие вопросы. Например, взрослый начинает предложение так: “Дети идут ... (Куда? Зачем?)”. Или более усложнённый вариант: “Дети идут в школу, чтобы ... . Этот вариант, помимо обогащения грамматического опыта, может служить своеобразным тестом, позволяющим выявить тревожность ребёнка по отношению к различным жизненным ситуациям.

### **Игра “Пойми меня”**

Цель – развитие умения составить короткий рассказ по картинке, используя разные характеристики предмета.

Взрослый показывает детям красивую коробочку и говорит, что эта коробочка не простая, а волшебная. В ней приготовлены для детей разные подарки. Получить подарок может только тот, кто умеет хранить секреты. Что это значит? (Это значит, не рассказывать раньше времени). Далее взрослый объясняет, что, когда он подойдёт к кому-то, то этот ребёнок должен закрыть глаза и, не глядя, вытянуть из коробочки картинку, посмотреть на неё, но никому не показывать и не говорить, что на ней. Это нужно сохранить в секрете. После того, как все дети вытянут себе по – одной картинке, взрослый спрашивает детей, хочется ли им узнать, кому что досталось? Тогда взрослый говорит, что показывать подарки нельзя, но про них можно только рассказать. Но слово-подарок тоже называть нельзя. Потом взрослый рассказывает про свой подарок, показывая детям образец рассказа-загадки. После этого дети рассказывают про свои подарки по очереди и, когда подарок угадан, открывают свою картинку. Лучше эту игру проводить, сидя на ковре в кругу.

### **Игровое упражнение “Если бы...”**

Цель – развитие связной речи, воображения, высших форм мышления – синтеза, анализа, прогнозирования, экспериментирования .

Учитель предлагает детям пофантазировать на такие темы, как:

- “Если бы я был волшебником, то ...”
- “Если бы я стал невидимым...”
- “Если весна не наступит никогда...”

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Результаты обследования общей моторики (констатирующий и контрольный эксперименты)

	Статическая организация движения				Динамическая организация движения										Средний балл
Двигательная Проба Имя ребенка	1		2		3		4		5		6		7		
Даша	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2,7
Костя	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8
Коля	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8
Андрей	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,5
София	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Миша	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2,7
Кира	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2,5
Никита	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2,5
Матвей	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2,2
Лиза	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2,3
Средний балл по заданию	2	2,2	2,6	2,7	3	3	2,8	3	2,9	2,9	2,7	2,8	2,5	2,6	

### Результаты обследования пальцевой моторики (констатирующий и контрольный эксперименты)

		Статическая организация движения										Динамическая организация движения								Средний балл	
Проба Имя	1		2		3		4		5		6		7		8		9				
Даша	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2,5		
Костя	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2,7		
Коля	2	3	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1,5		
Андрей	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	1	1	2	2	2,1		
София	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Миша	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Кира	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2,4		
Никита	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2,6		
Матвей	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2,2		
Лиза	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2,6		
Средний балл по заданию	2,8	2,9	2,6	2,9	2,6	2,9	2,6	2,8	2,2	2,2	2,9	2,9	2,9	2,9	1,7	1,9	2,3	2,3			

**Результаты обследования артикуляционной моторики  
(констатирующий и контрольный эксперименты)**

Испытуемые	Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата		Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата		Обследование мимической мускулатуры		Индивидуальный средний балл
Даша	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Костя	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2,3
Коля	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2,3
Андрей	2	<b>2</b>	2	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2
София	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2,7
Миша	2	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2,7
Кира	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Никита	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Матвей	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Лиза	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Средний балл по выполнению заданий	2,5	<b>2,6</b>	2,9	<b>3</b>	2,7	<b>2,8</b>	2,7

**Результаты обследования пассивного словаря детей  
(констатирующий и контрольный эксперимент)**

Испытуемые	Обследование понимания номинативной стороны речи		Обследование понимания предложений		Обследование грамматических форм		Средний балл
Даша	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	1	<b>2</b>	2
Костя	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	1	<b>2</b>	2,3
Коля	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Андрей	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2,6
София	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2,6
Миша	2	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2
Кира	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2,6
Никита	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3
Матвей	3	<b>3</b>	2	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2,6
Лиза	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	1	<b>2</b>	2,3
Средний балл	2,9	<b>3</b>	2,7	<b>2,9</b>	2	<b>2,4</b>	2,5

**Результаты обследования активного словаря**  
**(констатирующий и контрольный эксперименты)**

Испытуемые	Подбор слов, обозначающих предметы		Подбор слов, называющих признаки предмета		Подбор слов, называющих действия человека и животных		Подбор слов - антонимов		Подбор слов - синонимов		Подбор синонимов		Средний балл
Даша	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2,8
Костя	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	1	<b>2</b>	2,1
Коля	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	2,3
Андрей	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	2,7
София	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	2,6
Миша	2	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2	<b>2</b>	1	<b>2</b>	2,1
Кира	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2,9
Никита	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	2,6
Матвей	3	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	2,3
Лиза	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	3	<b>3</b>	2	<b>2</b>	2	<b>2</b>	2,8
Средний балл	2,9	<b>3</b>	2,4	<b>2,5</b>	2,3	<b>2,5</b>	2,6	<b>2,8</b>	2,2	<b>2,2</b>	2	<b>2,2</b>	2,5



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

### **СПРАВКА**

#### **О результатах проверки текстового документа на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы Факультет, кафедра, номер группы	<b>Волкова Елена Сергеевна</b> Институт специального образования, кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза, группа ЛГП-1601z
Название работы	«Формирование активного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня»
Процент оригинальности	78

Дата 28.01.2021

Ответственный в  
подразделении

  
(подпись)

Покрас Е.А.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

**ОТЗЫВ**

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР **Формирование активного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Обучающийся **Волкова Елена Сергеевна** при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

**1. Уровень самостоятельности и ответственности.** Елена Сергеевна очень ответственно подошла к подготовке и написанию выпускной квалификационной работы. Она своевременно и активно выполняла все запланированные этапы работы, что позволило ей провести все этапы педагогического эксперимента. В работе Елены Сергеевны нашли отражение и теоретическая, и практическая деятельность. Она активно и оперативно вносила рекомендуемые правки.

**2. Уровень предметной подготовки обучающегося.** В целом, Елена Сергеевна владеет терминологией и понятийным аппаратом логопедии. Умеет проводить логопедическое обследование детей, анализировать полученные результаты в количественном и качественном аспектах. При планировании работы Елена Сергеевна опирается и на сведения о механизмах речевого дизонтогенеза, и на результаты логопедического обследования детей с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

**3 Замечания и рекомендации.** В тексте имеются опечатки, которые не умаляют достоинств работы

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выпускная квалификационная работа Волковой Елены Сергеевны соответствует предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР \_\_\_\_ Костюк Анна Владимировна \_\_\_\_

Должность \_\_\_\_доцент\_\_\_\_ Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание \_\_\_\_ - \_\_\_\_ Уч. степень \_\_\_\_ к.п.н. \_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_

Дата \_\_\_\_